

## Corrigé succinct du CAPLP Externe Math-Sciences 2005

version provisoire, contactez moi par email pour les coquilles SVP.

NB: le corrigé est en style sténographique. Il est bien entendu que le candidat devra plus rédiger et expliciter les étapes du raisonnement le jour du concours.

### 1 Exercice 1, questions diverses d'analyse

- Vraie, diviser par  $xy > 0$  ou utiliser la stricte décroissance de  $x \mapsto 1/x$  sur  $]0, +\infty[$  et  $] -\infty, 0[$
  - Faux : problème en 0,  $I := ] -1, 1[$ ,  $x \mapsto |x|$  ou  $x \mapsto x \sin(1/x)$  (prolongée en zéro).
  - Vraie: dérivée composée
- par la contraposée:  $n = 2p + 1 \Rightarrow n^2 = 1[2]$
- $n = 1$  OK et  $(n + 1)^2 = n^2 + 2n + 1 = 1 + 3 + 5 + \dots + 2n + 1$

### 2 Exercice 2, QCM

- c) limite =  $2 + \sqrt{3} \simeq 3,73205080757$
- a)  $a = 2\pi/3$
- Les tirages sont équiprobables,  $\omega := \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}^2$ ,  $X$  la variable aléatoire qui représente le résultat du dé du joueur  $A$ ,  $Y$  la variable aléatoire qui représente le résultat du dé du joueur  $B$ .  
La probabilité demandée est:  $P(|X - Y| \leq 2) = P(X = Y) + P(X = Y - 1) + P(X = Y + 1) + P(X = Y - 2) + P(X = Y + 2) = P(X = Y) + 2P(X = Y + 1) + 2P(X = Y + 2) = \frac{1}{36}(6 + 2 \times 5 + 2 \times 4) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}$
  - Vive la relation de Chasles.  $\vec{IA} + \vec{IB} = \vec{O}$  car  $I$  est le milieu de  $[AB]$ .  $\vec{MA} + \vec{MB} = 2\vec{MI} + \vec{IA} + \vec{IB} = 2\vec{MI}$   
De même soit  $J$  le milieu de  $[IC]$ , on a  $\vec{MA} + \vec{MB} + 2\vec{MC} = 2\vec{MI} + 2\vec{MC} = 4\vec{MJ}$  et  $\vec{MA} + \vec{MB} - 2\vec{MC} = 2\vec{MI} - 2\vec{MC} = 2\vec{JI} - 2\vec{JC} = 4\vec{JI} = 2\vec{CI}$ .  
Ainsi  $(E)$  est l'ensemble des points  $M$  du plan qui vérifient  $MJ = IJ$ .

### 3 Exercice 3, un calcul élémentaire de l'intégrale de Gauss

Partie A:

- $I_0 = \pi/2, I_1 = 1$

2.

$$\begin{aligned}
 I_{n+2} &= \int_0^{\pi/2} \cos^{n+2}(t) dt = \int_0^{\pi/2} \cos^n(t) \times \cos^2(t) dt = \int_0^{\pi/2} \cos^n(t) \times (1 - \sin^2(t)) dt \\
 &= I_n + \int_0^{\pi/2} (-) \sin(t) \cos^n(t) \times \sin(t) dt \\
 &= I_n + \left[ \frac{\cos^n(t)}{n+1} \times \sin(t) \right]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} \frac{\cos^n(t)}{n+1} \times \cos(t) dt \\
 &= I_n + 0 - \frac{I_{n+2}}{n+1}
 \end{aligned}$$

Ainsi, on a:  $I_n = I_{n+2} \left( 1 + \frac{1}{n+1} \right) = I_{n+2} \left( \frac{n+2}{n+1} \right)$ .

3.  $u_{n+1} = [(n+2)I_{n+2}]I_{n+1} = [(n+1)I_n]I_{n+1} = u_n$

4.  $u_0 = \frac{\pi}{2}$

5. Pour  $t \in [0, \pi/2]$ ,  $0 \leq \cos(t) \leq 1$ , pour  $y \in [0, 1]$  la suite géométrique  $(y^n)_n$  est décroissante, l'intégrale étant monotone,  $(I_n)_n$  est décroissante.

L'intégrand étant strictement positif sur  $]0, \pi/2[$ ,  $I_n$  l'est aussi. On peut aussi conclure grâce à l'égalité de 3. et 4.:

$$(n+1)I_{n+1}I_n = \frac{\pi}{2} \tag{1}$$

6. Comme  $I_n$  est toujours strictement positive, on va pouvoir diviser par  $I_n$  et  $I_{n+2}$ .

De  $I_{n+1} \leq I_n$  on en déduit que  $\frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$ .

De (1) et de la monotonie de la suite  $(I_n)_n$  on tire:  $\frac{n+1}{n+2} = \frac{I_{n+2}}{I_n} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n}$ .

On en déduit, grâce au théorème des gendarmes:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_{n+1}}{I_n} = 1, \text{ i.e. } I_{n+1} \sim I_n$$

7. Des résultats de 6. on en déduit que

$$I_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}} \tag{2}$$

Partie B:

1. Etude de fonction ou concavité de  $x \mapsto \ln(1+x)$ .

Pour le même prix on a aussi, par convexité de la fonction exp ou par 1.,

$$1+x \leq \exp(x)$$

2. Ainsi;  $1 + \frac{u}{n} \leq \exp\left(\frac{u}{n}\right)$ , et par monotonie de  $x \mapsto x^n$  sur  $[0, +\infty[$ ,

$$\left(1 + \frac{u}{n}\right)^n \leq \exp(u) \tag{3}$$

3.  $0 \leq t \leq \sqrt{n} \Rightarrow 0 \leq t^2 \leq n$  et  $-t^2 \geq -n$ .

De (3), on a avec  $u = -t^2$ ,

$$\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq \exp(-t^2) \quad (4)$$

De même, de (3), on a avec  $u = t^2$ ,  $\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n \leq \exp(t^2)$ , puis en prenant l'inverse:

$$\exp(-t^2) \leq \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \quad (5)$$

4. (a) On peut vérifier que le changement de variable est correct sur cet intervalle.

$$t = \sqrt{n} \sin u \Rightarrow dt = \sqrt{n} \cos(u) du$$

$$\begin{aligned} J_n &= \int_0^{\sqrt{n}} \exp(-t^2) dt \geq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt \\ &\geq \int_0^{\pi/2} \sqrt{n} (1 - \sin^2(u))^n \cos(u) du = \sqrt{n} I_{2n+1} \end{aligned}$$

(b)  $\tan' = 1 + \tan^2 = \frac{1}{\cos^2}$

$$\begin{aligned} J_n &\leq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt = \int_0^{\pi/4} \sqrt{n} (1 + \tan^2(u))^{-n} (1 + \tan^2(u)) du \\ &= \int_0^{\pi/4} \sqrt{n} (1 + \tan^2(u))^{-(n-1)} du = \int_0^{\pi/4} \sqrt{n} (\cos^2(u))^{n-1} du \\ &\leq \int_0^{\pi/2} \dots = \sqrt{n} I_{2(n-1)} \end{aligned}$$

5. Comme  $\sqrt{n} I_{2n+1} = \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{2n+1}} \sqrt{2n+1} I_{2n+1} = \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ ,

et de même  $\sqrt{n} I_{2(n-1)} \rightarrow \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ , on en déduit que  $\int_0^{+\infty} \exp(-t^2) dt = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \simeq 0,886226925453$  et aussi les classiques égalités :

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-t^2) dt &= \sqrt{\pi} \\ \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt &= \sqrt{2\pi} \end{aligned}$$

Magnifique, tout dépend du comportement locale en 0. Ou, comment utiliser la méthode de de LAPLACE sans le dire.

## 4 Problème de Géométrie utilisant les nombres complexes

Partie A:

1.  $R = \sqrt{2}$

2.  $+\pi/2$
3.  $(OO')$  est un axe de symétrie de la configuration. C'est aussi l'axe réel, donc  $\omega' = \bar{\omega} = 1 - i$ .
4.  $\tilde{r}(z) - \omega = i(z - \omega) \dots$
5. (a) Calculer  $O'M'$ .  
 (b) Il suffit de montrer que  $\frac{Z_{M\bar{M}'}}{Z_{\Omega'\bar{M}'}}$  est réel.  
 Or, en utilisant le fait que  $z\bar{z} = 2$ , on a:

$$Z_{M\bar{M}'} \times \overline{Z_{\Omega'\bar{M}'}} = (z' - z)\overline{(z - (1 - i))} = \dots = 2[z + \bar{z} - 2] \in \mathbb{R}.$$

Partie B:

Remarque: dans cette partie, quitte à changer d'unité, on aurait pu poser  $a' = 1$ .

1.  $\tilde{r}(z) - \omega = e^{i\theta}(z - \omega) \dots$
2.  $\theta = \pi$ , symétrie centrale,  $\tilde{r}(z) = -z + a'$
3. (a)  $\omega \in \mathbb{R}$   
 (b)  $\omega \notin \mathbb{R}$
4. (a)  $Z_{\Omega'\bar{M}} = z - \omega' = z - \bar{\omega}$   
 (b)  $Z_{\Omega'\bar{M}'} = (1 - a'/\omega)z + a' - \bar{\omega}$   
 (c)  $M \neq \Omega'$ 
  - i.  $R = OM = O\Omega = |\omega| = O'\Omega = |\omega - a'| = O'\Omega' = |\omega' - a'| = |\bar{\omega} - a'| = O\Omega' = |\omega'|$ ,  
 $O'M' = |z' - a'| = |(1 - a'/\omega)z + a' - \bar{\omega} - a'| = \frac{|\omega - a'|}{|\omega|}|z| = \frac{R}{R}R = R$ .
  - ii.  $z\bar{z} = |z|^2 = R^2 = |\omega|^2 = \omega\bar{\omega}$   
 $(z' - a')(z' - a') = \Omega'M'^2 = R^2 = |\omega|^2 = \omega\bar{\omega}$
  - iii.

$$\begin{aligned} Z_{\Omega'\bar{M}'} \times \overline{Z_{\Omega'\bar{M}}} &= [(1 - a'/\omega)z + a' - \bar{\omega}] \times [\bar{z} - \omega] \\ &= (1 - a'/\omega)z\bar{z} - (\omega - a')z + (a' - \bar{\omega})\bar{z} - a'\omega + \omega\bar{\omega} \\ &= (\omega - a')\bar{\omega} \times 1 + 2\text{Re}((a' - \omega)z) - a'\omega + R^2 \\ &= R^2 - a'(\omega + \bar{\omega}) + 2\text{Re}((a' - \omega)z) + R^2 \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

iv.  $M, M', \Omega'$  sont alignés.

- (d) Il suffit de montrer que  $\frac{Z_{\Omega'\bar{M}'}}{Z_{\Omega'\bar{O}'}}$  est un nombre imaginaire pur, or:

$$\begin{aligned} Z_{\Omega'\bar{M}'} \times \overline{Z_{\Omega'\bar{O}'}} &= \left[\frac{\omega - a'}{\omega}\omega' + a' - \bar{\omega}\right] \times \bar{\omega}' = \left[\frac{\omega - a'}{\omega}\bar{\omega} + a' - \bar{\omega}\right] \times \omega \\ &= (\omega - a')\bar{\omega} + (a' - \bar{\omega})\omega = 2i \times \text{Im}((\omega - a')\bar{\omega}) \in i\mathbb{R} \end{aligned}$$

Partie C:

1. D'après l'énoncé ("recoupe"), il faut comprendre que  $M \neq \Omega' \neq M'$ .

Soit  $\mathcal{R}$  la rotation de centre  $\Omega$  qui envoie  $\mathcal{C}$  sur  $\mathcal{C}'$ . Notons  $M'' = \mathcal{R}(M)$ . D'après la partie B, on a  $M'' \in \Delta \cap \mathcal{C}'$ , donc  $M'' = M'$  ou  $\Omega'$ . Pour conclure, il suffit de montrer que  $M'' \neq \Omega'$ .

Or si  $M'' = \Omega'$  alors  $M = \mathcal{R}^{-1}(\Omega')$ . Or  $\mathcal{R}^{-1}$  est la rotation de centre  $\Omega$  qui envoie  $\mathcal{C}'$  sur  $\mathcal{C}$ . En appliquant le résultat de la partie B à  $\mathcal{R}^{-1}$ , i.e. en intervertissant le rôle de  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}'$ , on en déduit que  $\Delta$  est tangente à  $\mathcal{C}'$ . Ce qui contredit l'énoncé: " $\Delta$  recoupe  $\mathcal{C}'$ ". On a donc bien montré que  $M'' \neq \Omega'$ .

2. (a) A vos règle et compas.
- (b) On place  $\Omega'$ , le symétrique de  $\Omega$  par rapport à  $(AB)$ . on trace le cercle  $\mathcal{C}$  de centre  $A$  et de rayon  $\Omega A$  et le cercle  $\mathcal{C}'$  de centre  $A'$  et de rayon  $\Omega A$ . On trace la demi-droite  $[AB)$  qui intersecte le cercle  $\mathcal{C}$  en  $C$ . Deux cas se présentent:
- Si  $C \neq \Omega'$ , on trace la droite  $(C\Omega')$ . L'intersection de cette droite et du cercle  $\mathcal{C}'$  nous donne  $C'$ .
  - Si  $C = \Omega'$ , on trace la tangente au cercle  $\mathcal{C}$  en  $\Omega'$ . L'intersection de cette droite et du cercle  $\mathcal{C}'$  nous donne  $C'$ .

Ayant obtenu  $C'$ , on trace la demi-droite  $[A'C')$ . L'intersection de cette demi-droite avec le cercle de centre  $A'$  et de rayon  $AB$  nous fournit  $B'$ .