

# Annulation du $H^1$ et systèmes paracanoniques sur les surfaces

Par *Arnaud Beauville* à Paris

---

## Introduction

Cet article est un commentaire sur le théorème d'annulation générique de Green-Lazarsfeld [G-L]. Pour une variété kählérienne compacte  $X$ , on note  $\text{Pic}^0(X)$  la variété de Picard de  $X$  (dont les points sont les classes d'isomorphisme de fibrés en droites topologiquement triviaux sur  $X$ ), et  $S^j(X)$  la sous-variété de  $\text{Pic}^0(X)$  formée des fibrés  $L$  pour lesquels  $H^j(X, L) \neq 0$ . Le résultat essentiel de [G-L] est une majoration de la dimension de  $S^j(X)$ . Dans le cas du  $H^1$  nous obtenons un résultat plus précis (conjecturé dans *loc. cit.*):

**Théorème 1.** *Soit  $X$  une variété kählérienne compacte. Notons  $(p_i: X \rightarrow B_i)_{i \in I}$  la famille (finie) des morphismes surjectifs à fibres connexes de  $X$  dans une courbe de genre  $\geq 2$ . Soit  $S^1(X)$  l'ensemble des fibrés en droites  $L \in \text{Pic}^0(X)$  tels que  $H^1(X, L) \neq 0$ . Alors  $S^1(X)$  est réunion des sous-variétés abéliennes  $p_i^* \text{Pic}^0(B_i)$  et d'un nombre fini de points.*

Nous verrons au §1 que ce théorème découle facilement des résultats de [G-L] et d'une version "tordue" d'un lemme classique de Castelnuovo-De Franchis.

La motivation originale du théorème d'annulation générique était l'étude du système paracanonique sur les surfaces. Si  $X$  est une surface projective et lisse, le système paracanonique  $\{K_X\}$  de  $X$  est la variété des diviseurs effectifs sur  $X$  algébriquement équivalents à un diviseur canonique. On étudie cette variété à l'aide de l'application d'Abel-Jacobi  $\alpha: \{K_X\} \rightarrow \text{Pic}^0(X)$ , définie par  $\alpha(D) = \mathcal{O}(D) \otimes K_X^{-1}$ . Le théorème 1 permet de décrire assez précisément les composantes de  $\{K_X\}$ :

**Théorème 2.** *Soit  $X$  une surface projective et lisse; on suppose que l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese est une surface, et qu'on a  $\chi(\mathcal{O}_X) \geq 1$ . Le système paracanonique  $\{K_X\}$  de  $X$  admet alors les composantes irréductibles suivantes:*

- 1) *Une composante dominante  $\text{Pic}^0(X)$ , de dimension  $p_g$ .*
- 2) *Un nombre fini de systèmes linéaires  $|K_X \otimes L|$  ( $L \in \text{Pic}^0(X)$ ), de dimension  $\geq p_g$  si  $L \neq \mathcal{O}_X$ .*

3) *Eventuellement une composante exceptionnelle, qui apparaît si et seulement si  $X$  admet un morphisme surjectif  $p: X \rightarrow B$  sur une courbe  $B$  de genre  $> \frac{q}{2}$ . Cette composante domine  $p^* \text{Pic}^0(B)$ , et sa dimension est  $p_g + 2g(B) - q - 1$ .*

Ce résultat, démontré au § 3, fournit une description satisfaisante du système  $\{K_X\}$ ; seuls les systèmes linéaires “exorbitants” qui apparaissent en 2) restent quelque peu mystérieux. Nous étudions ces systèmes au § 4, en particulier la question de savoir si le système canonique  $|K_X|$  lui-même est de ce type: la réponse dépend, assez curieusement, de la parité de  $q$ .

Je remercie H. Esnault et E. Viehweg de m’avoir indiqué la démonstration actuelle de la proposition 1, nettement plus simple que ma démonstration originale.

### § 1. Annulation du $H^1$

Nous commencerons par généraliser un résultat de Castelnuovo-De Franchis ([C], [DF]), qui correspond au cas  $L = \mathcal{O}_X$  de l’énoncé suivant:

**Proposition 1.** *Soient  $X$  une variété kählérienne compacte,  $L$  un élément de  $\text{Pic}^0(X)$ . On suppose qu’il existe des 1-formes non nulles  $\alpha \in H^0(X, \Omega_X^1 \otimes L)$  et  $\omega \in H^0(X, \Omega_X^1)$  telles que  $\alpha \wedge \omega = 0$ ; si  $L$  est trivial, on suppose de plus que  $\alpha$  et  $\omega$  ne sont pas proportionnelles. Il existe alors un morphisme  $p$  de  $X$  sur une courbe  $B$  de genre  $\geq 2$ , un élément  $\bar{L}$  de  $\text{Pic}^0(B)$  et des 1-formes  $\bar{\alpha} \in H^0(B, \Omega_B^1 \otimes \bar{L})$  et  $\bar{\omega} \in H^0(B, \Omega_B^1)$  tels qu’on ait*

$$L = p^* \bar{L}, \alpha = p^* \bar{\alpha}, \omega = p^* \bar{\omega}.$$

*Démonstration.* La relation  $\alpha \wedge \omega = 0$  signifie qu’il existe une section méromorphe  $\varphi$  de  $L$  telle qu’on ait  $\alpha = \omega \otimes \varphi$ . Soit  $\nabla$  une connexion holomorphe sur  $L$ , considérée comme endomorphisme de degré 1 du complexe  $\Omega_X^1 \otimes L$ . La théorie de Hodge entraîne  $\nabla \alpha = 0$  et  $d\omega = 0$ , d’où  $\omega \wedge \nabla \varphi = 0$  dans  $\Omega_X^2 \otimes L$ . On en déduit qu’il existe une fonction méromorphe  $f$  sur  $X$  telle que  $\varphi^{-1} \nabla \varphi = f\omega$ . Observons que  $f$  n’est pas identiquement nulle (sans quoi  $\varphi$  serait constante,  $L$  trivial et  $\alpha$  proportionnelle à  $\omega$ ). Appliquant de nouveau la connexion intégrable  $\nabla$ , on obtient  $df \wedge \omega = 0$ .

Considérons  $f$  comme une application méromorphe de  $X$  dans  $\mathbb{P}^1$ ; d’après le théorème de Hironaka, il existe un morphisme  $\varepsilon: \hat{X} \rightarrow X$ , composé d’un nombre fini d’éclatements, et un morphisme  $\hat{f}: \hat{X} \rightarrow \mathbb{P}^1$  qui prolonge  $f \circ \varepsilon$ . Soit  $\hat{f}: \hat{X} \xrightarrow{p} B \rightarrow \mathbb{P}^1$  la factorisation de Stein de  $\hat{f}$ . La relation  $d\hat{f} \wedge \omega = 0$  entraîne que la restriction de  $\varepsilon^* \omega$  à une fibre assez générale de  $p$  est nulle, donc que  $\varepsilon^* \omega$  provient par image réciproque d’une forme holomorphe  $\bar{\omega}$  sur  $B$ . On a alors  $g(B) \geq 1$ , ce qui entraîne a posteriori que  $f$  était partout définie: on peut prendre  $\hat{X} = X$  et  $\varepsilon = \text{Id}_X$ .

Le même raisonnement appliqué à  $\alpha$  montre que  $\alpha$  provient de l’espace  $H^0(X, p^* \Omega_B^1 \otimes L)$ , isomorphe à  $H^0(B, \Omega_B^1 \otimes p_* L)$ . Or pour que le faisceau  $p_* L$  soit non nul il faut que la restriction de  $L$  à une fibre générique de  $p$  soit triviale, donc que  $L$  soit l’image réciproque par  $p$  d’un faisceau  $\bar{L}$  de  $\text{Pic}^0(B)$ . Alors  $\alpha$  provient d’une forme  $\bar{\alpha} \in H^0(B, \Omega_B^1 \otimes \bar{L})$ , d’où la proposition. ■

*Démonstration du théorème 1.* Soit  $L$  un élément non isolé de  $S^1(X)$ . En vertu du corollaire 1.9 et du lemme 2.6 de [G-L], il existe une 1-forme holomorphe non nulle  $\omega$  sur  $X$  telle que la suite

$$H^0(X, L^{-1}) \xrightarrow{\wedge \omega} H^0(X, \Omega_X^1 \otimes L^{-1}) \xrightarrow{\wedge \omega} H^0(X, \Omega_X^2 \otimes L^{-1})$$

ne soit pas exacte. Cela signifie que  $X$  et  $L$  vérifient les hypothèses de la proposition 1, donc que  $L$  appartient à l'une des sous-variétés  $p_i^* \text{Pic}^0(B_i)$ . Inversement on déduit aussitôt de la suite spectrale de Leray pour  $p_i$  que  $p_i^* \text{Pic}^0(B_i)$  est contenue dans  $S^1(X)$ , d'où le théorème 1. ■

**Exemple.** Il est facile de construire des exemples de variétés  $X$  pour lesquelles  $S^1(X)$  admet des points isolés. Soient  $n$  un entier  $\geq 2$ ,  $A$  et  $B$  deux tores complexes,  $\alpha$  un élément d'ordre  $n$  de  $A$ ,  $u$  un automorphisme d'ordre  $n$  de  $B$  n'ayant qu'un nombre fini de points fixes. Soit  $v$  l'automorphisme d'ordre  $n$  de  $A \times B$  défini par  $v(a, b) = (a + \alpha, u(b))$ . Le groupe engendré par  $v$  opère librement sur  $A \times B$ ; notons  $X$  la variété quotient, et  $\pi: A \times B \rightarrow X$  l'application de passage au quotient. Soit  $\zeta$  une racine primitive  $n$ -ième de l'unité; il existe un élément  $L$  de  $\text{Pic}^0(X)$  tel qu'on ait  $\pi_* \mathcal{O}_{A \times B} = \bigoplus_{i=0}^{n-1} L^i$ , et que  $v$  opère sur  $L^i$  par multiplication par  $\zeta^i$ . L'espace  $H^1(X, L)$ , qui s'identifie au sous-espace propre de  $v$  dans  $H^1(B, \mathcal{O}_B)$  relatif à la valeur propre  $\zeta$ , est alors non nul. Comme  $X$  n'admet aucun morphisme sur une courbe de genre  $\geq 2$ ,  $L$  est un point isolé de  $S^1(X)$ .

En prenant des produits de variétés du type précédent, on obtient des variétés  $X$  pour lesquelles  $S^1(X)$  admet un nombre arbitrairement grand de points isolés. Ces points sont des points de torsion de  $\text{Pic}^0(X)$ , d'ordre arbitraire; de plus, la dimension du  $H^1$  est arbitrairement grande par rapport à celle de  $\text{Pic}^0(X)$ . En choisissant des sections hyperplanes, on peut d'ailleurs prendre pour ces variétés  $X$  des surfaces.

Par contre je ne connais pas d'exemple de point isolé de  $\text{Pic}^0(X)$  qui ne soit pas un point de torsion.

**Remarque.** Notons  $\text{Pic}^\tau(X)$  le sous-groupe de  $\text{Pic}(X)$  formé des fibrés en droites  $L$  pour lesquels la classe de Chern  $c_1(L) \in H^2(X, \mathbb{C})$  est nulle. O. Gabber m'a fait observer que la démonstration de la proposition 1, tout comme celles de [G-L], s'étend immédiatement à  $\text{Pic}^\tau(X)$ . On en déduit que pour tous les éléments  $L$  de  $\text{Pic}^\tau(X) - \text{Pic}^0(X)$  sauf un nombre fini, on a  $H^1(X, L) = 0$ . On construit facilement comme ci-dessus des exemples de variétés  $X$  admettant des éléments (de torsion)  $L$  dans  $\text{Pic}^\tau(X) - \text{Pic}^0(X)$  pour lesquels  $H^1(X, L)$  n'est pas nul.

## § 2. Généralités sur les systèmes continus

Soient  $X$  une variété projective intègre (ou kählérienne compacte),  $D$  un diviseur effectif sur  $X$ ,  $L = \mathcal{O}_X(D)$ . A la suite des géomètres italiens, nous noterons  $\{D\}$  ou  $\{L\}$  le schéma de Hilbert des diviseurs effectifs sur  $X$  algébriquement équivalents à  $D$ . Il contient le système linéaire  $|D|$  (ou  $|L|$ ) des diviseurs effectifs linéairement équivalents à  $D$ . En associant à  $E \in \{D\}$  la classe dans  $\text{Pic}^0(X)$  du fibré  $\mathcal{O}_X(E - D)$ , on obtient un morphisme  $\alpha_D: \{D\} \rightarrow \text{Pic}^0(X)$  (application d'Abel-Jacobi). La fibre de  $\alpha_D$  au point  $\alpha_D(E)$

n'est autre que le système linéaire  $|E|$ . On réalise ainsi  $\{D\}$  comme le "fibré projectif cohérent" (au sens de Grothendieck)  $\mathbb{P}(\mathcal{Q}_D)$  associé à un faisceau cohérent  $\mathcal{Q}_D$  sur  $\text{Pic}^0(X)$  [G]. Si  $X$  est de Cohen-Macaulay, on peut décrire  $\mathcal{Q}_D$  comme suit. Soit  $\mathcal{L}$  un faisceau de Poincaré sur  $X \times \text{Pic}^0(X)$ , et soient  $p, q$  les projections de  $X \times \text{Pic}^0(X)$  sur  $X$  et  $\text{Pic}^0(X)$  respectivement; on prend  $\mathcal{Q}_D = R^n q_* (\mathcal{L}^{-1} \otimes p^* K_X(-D))$ , où  $n$  désigne la dimension de  $X$  et  $K_X$  son faisceau dualisant.

Supposons  $\alpha_D$  surjectif, c'est-à-dire  $H^0(X, L(D)) \neq 0$  pour tout  $L \in \text{Pic}^0(X)$ . Il existe alors un ouvert de Zariski de  $\text{Pic}^0(X)$  au-dessus duquel  $\mathcal{Q}_D$  est localement libre; il y a donc une unique composante  $\{D\}_{\text{dom}}$  de  $\{D\}$  telle que  $\alpha_D: \{D\}_{\text{dom}} \rightarrow \text{Pic}^0(X)$  soit surjectif. Nous l'appellerons la *composante dominante* de  $\{D\}$ . Sa dimension est

$$\dim \text{Pic}^0(X) + \text{rg } \mathcal{Q}_D - 1.$$

Je ne sais rien dire de plus, en général, sur les systèmes continus  $\{D\}$ . Je vais donc me borner dans la suite au système *paracanonique*  $\{K_X\}$  associé au fibré canonique d'une variété lisse  $X$ . On a dans ce cas, avec les notations précédentes,  $\mathcal{Q}_K = R^n q_* (\mathcal{L}^{-1})$ . Supposons que l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese soit de dimension  $n$ ; pour  $L$  assez général dans  $\text{Pic}^0(X)$ , on a [G-L]

$$H^i(X, L) = 0 \quad \text{pour } i < n; \quad \dim H^n(X, L) = \chi(\mathcal{O}_X) \geq 0.$$

Par suite si  $\chi(\mathcal{O}_X) \neq 0$ ,  $\alpha_K$  est surjectif et la composante dominante de  $\{K_X\}$  est de dimension  $\chi(\mathcal{O}_X) + q - 1$ , en posant  $q = \dim H^1(X, \mathcal{O}_X)$ . Pour  $n = 2$ , ce nombre est égal à  $p_g = \dim H^0(X, K_X)$ .

### § 3. Système paracanonique des surfaces

Nous supposons dans toute la suite de cet article que  $X$  est une *surface* projective et lisse. Nous utiliserons les notations traditionnelles

$$q = \dim H^0(X, \Omega_X^1), \quad p_g = \dim H^0(X, K_X).$$

Nous appellerons *pinceau irrationnel* de genre  $g$  sur  $X$  un morphisme surjectif à fibres connexes de  $X$  dans une courbe lisse de genre  $g$ , en convenant que deux morphismes  $p_1: X \rightarrow B_1$  et  $p_2: X \rightarrow B_2$  définissent le même pinceau lorsqu'il existe un isomorphisme  $u: B_1 \rightarrow B_2$  tel que  $u \circ p_1 = p_2$ .

**Proposition 2.** *Supposons que l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese soit une surface. Toute composante de  $\{K_X\}$  distincte de  $|K_X|$  est de dimension  $\geq p_g$ .*

(On a un résultat plus fort lorsque l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese est une courbe, cf. proposition 3 ci-dessous.)

*Démonstration.* Posons  $P = \text{Pic}^0(X)$ ; notons  $p, q$  les projections de  $X \times P$  sur  $X$  et  $P$  respectivement, et  $\mathcal{L}$  un faisceau de Poincaré sur  $X \times P$ . Soit  $H$  une section hyperplane lisse de  $X$ . Considérons sur  $X \times P$  la suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{L}^{-1}(-p^*H) \longrightarrow \mathcal{L}^{-1} \longrightarrow \mathcal{L}^{-1}_{|H \times P} \longrightarrow 0;$$

elle fournit sur  $P$  la suite exacte longue

$$0 \longrightarrow R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1}) \longrightarrow R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1}_{|H \times P}) \longrightarrow R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1}(-p^*H)) \longrightarrow R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1}) \longrightarrow 0.$$

Par le théorème de Lefschetz, l'homomorphisme de restriction  $\text{Pic}^0(X) \rightarrow \text{Pic}^0(H)$  est injectif, donc  $R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1}_{|H \times P})$  est localement libre (de rang  $g(H) - 1$ ) au-dessus de  $P - \{0\}$ . Comme le faisceau  $R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1})$  est de torsion [G-L], il est nécessairement nul en dehors de 0 (cf. remarque ci-dessous). On en déduit que  $R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1})$  admet sur  $P - \{0\}$  une résolution localement libre de longueur 1

$$0 \longrightarrow L_1 \longrightarrow L_0 \longrightarrow R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1}) \longrightarrow 0.$$

Posons  $r_0 = \text{rg}(L_0)$  et  $r_1 = \text{rg}(L_1)$ ; la différence  $r_0 - r_1$  est égale au rang générique de  $R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1})$ , soit  $\chi(\mathcal{O}_X)$ . Localement sur  $P - \{0\}$ , le fibré  $\mathbb{P}(R^2 q_*(\mathcal{L}^{-1}))$  est défini par  $r_1$  équations linéaires dans  $P \times \mathbb{P}^{r_0-1}$ ; pour toute composante  $Z$  de  $\{K_X\}$  non contenue dans  $|K_X|$ , on a donc  $\dim Z \geq q + (r_0 - 1) - r_1 = p_g$ . ■

**Remarque.** Il résulte de la démonstration précédente que le faisceau  $R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1})$  est concentré en 0. En fait il est facile de voir que  $R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1}_{|H \times P})$  est sans torsion si  $q \geq 2$ , de sorte que le faisceau  $R^1 q_*(\mathcal{L}^{-1})$  est nul lorsque  $q \geq 2$ . Il en est de même bien sûr de  $R^1 q_*(\mathcal{L})$ .

**Lemme 1.** Soient  $B$  une courbe lisse et  $p: X \rightarrow B$  un morphisme surjectif à fibres connexes. L'ensemble des fibrés  $L \in \text{Pic}^0(B)$  pour lesquels  $\dim H^1(X, p^*L) > \dim H^1(B, L)$  est fini.

*Démonstration.* Pour  $L \in \text{Pic}^0(B)$ , la suite spectrale de Leray fournit une suite exacte

$$0 \longrightarrow H^1(B, L) \longrightarrow H^1(X, p^*L) \longrightarrow H^0(B, L \otimes R^1 p_* \mathcal{O}_X) \longrightarrow 0.$$

D'après [F], le fibré  $R^1 p_* \mathcal{O}_X$  admet une décomposition en somme directe

$$R^1 p_* \mathcal{O}_X = \bigoplus_{i=0}^r F_i,$$

où le dual de  $F_0$  est ample, et où  $F_i$  pour  $i \geq 1$  est stable de degré 0. On en déduit que  $L \otimes R^1 p_* \mathcal{O}_X$  admet une section non nulle si et seulement si  $L$  est le dual de l'un des  $F_i$ , d'où le lemme. ■

*Démonstration du théorème 2.* Notons  $\alpha: \{K_X\} \rightarrow \text{Pic}^0(X)$  l'application d'Abel-Jacobi. Le système paracanonique  $\{K_X\}$  admet une composante dominante de dimension  $p_g$  (§ 2), ainsi qu'éventuellement des composantes verticales de la forme  $\alpha^{-1}(L)$  avec  $L \in \text{Pic}^0(X)$ ; ces composantes sont de dimension  $\geq p_g$  pour  $L \neq \mathcal{O}_X$  en vertu de la

proposition 2. Soit  $Z$  une composante irréductible de  $\{K_X\}$  qui n'est pas de l'un des deux types précédents. Alors  $\alpha(Z)$  est contenue dans une composante non isolée de  $S^1(X)$ ; il résulte du théorème 1 qu'il existe un pinceau irrationnel  $p: X \rightarrow B$  tel que  $Z$  soit contenue dans  $\alpha^{-1}(p^* \text{Pic}^0(B))$ . D'après le lemme 1, cette variété est réunion d'un nombre fini de composantes verticales et d'une composante dominante  $p^* \text{Pic}^0(B)$ ; cette dernière doit être égale à  $Z$ . Pour  $L$  générique dans  $\text{Pic}^0(B)$ , on a

$$\dim H^0(X, K_X \otimes p^* L) = \chi(\mathcal{O}_X) + \dim H^1(B, L^{-1}) = \chi(\mathcal{O}_X) + g(B) - 1,$$

d'où  $\dim(Z) = \chi(\mathcal{O}_X) + 2g(B) - 2$ . Compte tenu de la proposition 2, on voit que  $Z$  est une composante de  $\{K_X\}$  si et seulement si  $\dim(Z) \geq p_g$ , c'est-à-dire  $g(B) > \frac{q}{2}$ .

Observons enfin que la surface  $X$  admet au plus un pinceau irrationnel de genre  $> \frac{q}{2}$ . Soient en effet  $p_1: X \rightarrow B_1$  et  $p_2: X \rightarrow B_2$  des morphismes surjectifs à fibres connexes sur des courbes de genre  $> \frac{q}{2}$ . Le morphisme  $(p_1, p_2): X \rightarrow B_1 \times B_2$  ne peut être surjectif puisqu'on a  $q(X) < q(B_1 \times B_2)$ ; son image est donc une courbe  $\Gamma \subset B_1 \times B_2$ . Puisque les fibres de  $p_1$  et  $p_2$  sont connexes, les projections  $\pi_1: \Gamma \rightarrow B_1$  et  $\pi_2: \Gamma \rightarrow B_2$  sont des isomorphismes, et on obtient un isomorphisme  $u = \pi_2 \circ \pi_1^{-1}$  de  $B_1$  sur  $B_2$  tel que  $u \circ p_1 = p_2$ . Cela achève la démonstration du théorème 2. ■

La démonstration ci-dessus s'applique, avec des modifications très mineures, au cas où l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese est une courbe. On obtient le résultat suivant:

**Proposition 3.** *On suppose que l'image de  $X$  dans sa variété d'Albanese est une courbe, et qu'on a  $p_g \geq 1$ . Alors  $\{K_X\}$  est réunion d'une composante dominante, de dimension  $p_g + q - 1$ , et éventuellement d'un nombre fini de systèmes linéaires, de dimension  $\geq p_g + q - 1$ . ■*

#### § 4. Systèmes linéaires exorbitants

Conservons les notations du § 3. Soit  $L \in \text{Pic}^0(X)$ ; nous dirons avec Enriques que le système linéaire  $|K_X \otimes L|$  est *exorbitant* s'il constitue une composante de  $\{K_X\}$ . Supposons que  $X$  n'admette pas de pinceau irrationnel de genre  $> \frac{q}{2}$ . En vertu du théorème 2, lorsque  $L \neq \mathcal{O}_X$ , le système  $|K_X \otimes L|$  est exorbitant si et seulement si sa dimension (projective) est  $\geq p_g$ , c'est-à-dire encore si et seulement si  $\dim H^1(X, L^{-1}) \geq q$ . On peut construire un grand choix de tels systèmes à partir de l'exemple du § 1 – avec la restriction que  $L$  est toujours un point de torsion de  $\text{Pic}^0(X)$ .

Le cas du système canonique est plus subtil, puisqu'alors le critère de dimension est inopérant. Il se trouve curieusement que le résultat dépend de la parité de  $q$ :

**Proposition 4.** *Supposons que  $q$  soit pair, et que  $X$  n'admette pas de pinceau irrationnel de genre  $> \frac{q}{2}$ . Alors  $|K_X|$  est une composante irréductible de  $\{K_X\}$ .*

Nous utiliserons un lemme d'algèbre linéaire :

**Lemme 2.** Soient  $V, W$  des espaces vectoriels complexes de dimension finie, et  $b: V \times V \rightarrow W$  une application bilinéaire alternée. On suppose que  $\dim(V)$  est paire et qu'il existe une sous-variété  $N$  de  $V$ , stable par  $\mathbb{C}^*$ , de dimension  $\leq \frac{1}{2} \dim(V)$ , de façon que les conditions  $b(x, y) = 0, x \wedge y \neq 0$  impliquent que  $x$  et  $y$  appartiennent à  $N$ . Alors pour toute forme linéaire  $l$  sur  $W$  assez générale, la forme bilinéaire  $l \circ b$  est séparante.

*Démonstration.* Soit  $Z$  la sous-variété de  $\mathbb{P}(V) \times \mathbb{P}(W^*)$  formée des couples  $(D, H)$ , où  $D$  est une droite de  $V$  et  $H$  un hyperplan de  $W$  contenant  $b(D \times V)$ ; notons  $\pi_1$  et  $\pi_2$  les projections de  $Z$  sur  $\mathbb{P}(V)$  et  $\mathbb{P}(W^*)$  respectivement. Il s'agit de prouver que l'image  $\pi_2(Z)$  est distincte de  $\mathbb{P}(W^*)$ .

Posons  $q = \dim(V), p = \dim(W)$ ; notons  $\mathbb{P}(N)$  l'image de  $N$  dans  $\mathbb{P}(V)$ , et posons  $U = \mathbb{P}(V) - \mathbb{P}(N)$ . Pour  $D \in U$ , le sous-espace  $b(D \times V)$  de  $W$  est de dimension  $q - 1$ , donc la fibre  $\pi_1^{-1}(D)$  est un espace projectif de dimension  $p - q$ . Ainsi  $\pi_1^{-1}(U)$  est une composante irréductible  $Z_0$  de  $Z$ , de dimension  $p - 1$ . D'autre part les fibres de  $\pi_2: Z_0 \rightarrow \mathbb{P}(W^*)$  sont vides ou de dimension  $\geq 1$ : soit en effet  $H \in \pi_2(Z_0)$ , et soit  $l \in W^*$  une équation de  $H$ . Puisque  $\dim(V)$  est paire, le noyau de la forme alternée  $l \circ b$  est de dimension  $\geq 2$ ; il existe donc une droite  $\Delta$  dans  $\mathbb{P}(V)$ , rencontrant  $U$ , telle qu'on ait  $(D, H) \in Z_0$  pour tout  $D \in \Delta$ , d'où notre assertion. On en conclut qu'on a  $\dim \pi_2(Z_0) \leq p - 2$ .

D'autre part, pour  $D \in \mathbb{P}(N)$ , le sous-espace  $b(D \times V)$  est de dimension  $\geq \frac{q}{2}$ , et l'espace des hyperplans le contenant est de dimension  $\leq p - \frac{q}{2} - 1$ . On a donc  $\dim \pi_1^{-1}(\mathbb{P}(N)) \leq p - 2$  et par suite  $\dim \pi_2(Z) \leq p - 2$ , d'où le lemme. ■

*Démonstration de la proposition 4.* Considérons l'application bilinéaire

$$b: H^1(X, \mathcal{O}_X) \times H^1(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow H^2(X, \mathcal{O}_X)$$

définie par le cup-produit. A l'aide des isomorphismes anti- $\mathbb{C}$ -linéaires

$$H^1(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow H^0(X, \Omega_X^1) \quad \text{et} \quad H^2(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow H^0(X, K_X)$$

fournis par la théorie de Hodge, elle s'identifie au produit extérieur

$$H^0(X, \Omega_X^1) \times H^0(X, \Omega_X^1) \rightarrow H^0(X, K_X).$$

Si deux formes  $\alpha, \beta$  non proportionnelles satisfont à  $\alpha \wedge \beta = 0$ , elles proviennent d'après le lemme de Castelnuovo-De Franchis (proposition 1) d'un pinceau irrationnel; les hypothèses du lemme sont donc satisfaites en prenant pour  $N$  la réunion des sous-espaces  $p_i^* H^0(X, \Omega_{B_i}^1)$ , pour les différents pinceaux irrationnels  $p_i: X \rightarrow B_i$ . On conclut que pour  $\omega$  assez générale dans  $H^0(X, \Omega_X^1)$ , l'homomorphisme

$$H^1(X, \mathcal{O}_X) \xrightarrow{\cup \omega} H^1(X, K_X)$$

est bijectif.

Notons  $C$  le diviseur de  $\omega$ , et  $N_{C/X}$  le fibré normal de  $C$  dans  $X$ . Considérons la suite exacte de cohomologie

$$0 \longrightarrow H^0(X, \mathcal{O}_X) \longrightarrow H^0(X, K_X) \longrightarrow H^0(C, N_{C/X}) \longrightarrow H^1(X, \mathcal{O}_X) \xrightarrow{-\cup\omega} H^1(X, K_X);$$

vu l'hypothèse sur  $\omega$ , on en déduit qu'on a  $\dim H^0(C, N_{C/X}) = p_g - 1$ . Cela entraîne que le schéma de Hilbert  $\{K_X\}$  coïncide au voisinage du point  $C$  avec  $|K_X|$ , autrement dit que  $|K_X|$  est une composante de  $\{K_X\}$ . ■

**Remarques.** 1) Sans hypothèse sur  $q$ , supposons que  $X$  admette un pinceau irrationnel  $p: X \rightarrow B$  de genre  $> \frac{q}{2}$ . Une démonstration analogue à celle de la proposition 2 montre que toute composante de  $\alpha^{-1}(p^* \text{Pic}^0(B))$  est de dimension  $\geq p_g + 2g(B) - q - 1$ . On conclut donc dans ce cas que le système linéaire  $|K_X|$  est contenu dans la composante exceptionnelle de  $\{K_X\}$  associée à  $p$ , et n'est donc pas exorbitant.

2) Supposons maintenant que  $q$  soit impair, et que  $X$  n'admette pas de pinceau irrationnel de genre  $> \frac{q}{2}$ . On prouve comme dans la proposition 4 qu'on a  $\dim H^0(C, N_{C/X}) = p_g$  pour  $C$  assez générale dans  $|K_X|$ . Cela laisse a priori deux possibilités:

- a)  $|K_X|$  est une sous-variété de la composante dominante  $\{K_X\}_{\text{dom}}$ ; celle-ci est génériquement lisse le long de  $|K_X|$ .
- b)  $|K_X|$  est une composante non réduite de  $\{K_X\}$ .

Il semble que b) puisse être éliminé sous des hypothèses assez générales sur  $X$ . Je vais me contenter ici d'illustrer la situation sur un exemple.

**Exemple.** Soit  $C$  une courbe de genre  $g$ , et soit  $\sigma$  l'involution de  $C \times C$  qui permute les deux facteurs. Prenons pour  $X$  le carré symétrique  $S^2 C = (C \times C)/\sigma$ ; notons  $\pi: C \times C \rightarrow X$  l'application de passage au quotient. On a un isomorphisme  $\iota: \text{Pic}^0(C) \rightarrow \text{Pic}^0(X)$ , satisfaisant à  $\pi^* \iota L = \text{pr}_1^* L \otimes \text{pr}_2^* L$  pour  $L \in \text{Pic}^0(C)$ . L'espace  $H^0(X, K_X)$  s'identifie au sous-espace invariant par  $\sigma$  de

$$H^0(C \times C, K_{C \times C}) = H^0(C, K_C) \otimes H^0(C, K_C);$$

comme on a  $\sigma^*(\text{pr}_1^* \alpha \wedge \text{pr}_2^* \beta) = -\text{pr}_1^* \beta \wedge \text{pr}_2^* \alpha$  pour  $\alpha, \beta$  dans  $H^0(C, K_C)$ , on voit que  $H^0(X, K_X)$  s'identifie à  $A^2 H^0(C, K_C)$ . On obtient de même, pour tout  $L \in \text{Pic}^0(C)$ , un isomorphisme canonique

$$A^2 H^0(C, K_C \otimes L) \simeq H^0(X, K_X \otimes \iota L).$$

Notons  $J$  la jacobienne  $\text{Pic}^0(C)$  de  $C$ , et identifions  $\text{Pic}^0(X)$  à  $J$  par l'isomorphisme  $\iota$ . Soient  $\mathcal{L}_C$  et  $\mathcal{L}_X$  des faisceaux de Poincaré sur  $C \times J$  et  $X \times J$  respectivement, normalisés de façon que  $\text{pr}_1^* \mathcal{L}_C \otimes \text{pr}_2^* \mathcal{L}_C \cong (\pi \times 1_J)^* \mathcal{L}_X$ . Notons  $q$  et  $r$  les projections de  $C \times J$  et  $X \times J$  respectivement sur  $J$ ; on déduit de ce qui précède un isomorphisme  $A^2 R^1 q_* (\mathcal{L}_C^{-1}) \rightarrow R^2 r_* (\mathcal{L}_X^{-1})$ , de sorte que  $\{K_X\}$  s'identifie au fibré  $\mathbb{P}(A^2 R^1 q_* (\mathcal{L}_C^{-1}))$  sur  $J$ .



Le faisceau  $R^1 q_* (\mathcal{L}_C^{-1})$  est localement libre de rang  $g-1$  en dehors de l'origine; dans un voisinage  $U$  de l'origine, il admet une présentation

$$0 \longrightarrow \mathcal{O}_U \xrightarrow{u} \mathcal{O}_U^g \longrightarrow R^1 q_* (\mathcal{L}_C^{-1}) \longrightarrow 0,$$

où  $u(1) = \sum_{i=1}^g x_i e_i$ , les  $x_i$  formant un système de coordonnées en 0 dans  $U$ . Par conséquent  $R^2 r_* (\mathcal{L}_X^{-1})$  est localement libre en dehors de 0; au-dessus de  $U$  il admet une présentation

$$\mathcal{O}_U^g \xrightarrow{u(1)} A^2 \mathcal{O}_U^g \longrightarrow R^2 r_* (\mathcal{L}_X^{-1}) \longrightarrow 0.$$

Il en résulte que la variété  $\{K_X\}$  s'identifie, localement sur  $J$ , au fibré projectif cohérent  $T$  sur  $\mathbb{C}^g$  défini comme suit: si  $\mathcal{A}$  est l'espace des matrices carrées d'ordre  $g$  antisymétriques,  $T$  est la sous-variété de  $\mathbb{C}^g \times \mathbb{P}(\mathcal{A})$  formé des couples  $(v, A)$  tels que  $Av=0$  (on convient de noter un élément de  $\mathbb{P}(\mathcal{A})$  par un de ses représentants dans  $\mathcal{A}$ ). La restriction  $T^*$  de  $T$  au-dessus de  $\mathbb{C}^g - \{0\}$  est irréductible (en tant que "vrai" fibré projectif sur  $\mathbb{C}^g - \{0\}$ ). Si  $g$  est pair, l'adhérence de  $T^*$  dans  $T$  est formée des couples  $(v, A)$  tel que  $Av=0$  et  $\det A=0$ ; elle ne contient pas la fibre  $T_0$ , qui est donc une composante de  $T$ . Si  $g$  est impair, tout élément  $(0, A)$  de  $T_0$  est adhérent au sous-ensemble de  $T^*$  formé des couples  $(v, A)$  pour lesquels  $v \in \text{Ker } A - \{0\}$ , donc à  $T^*$ , et  $T$  est irréductible.

### Bibliographie

- [C] G. Castelnuovo, Sulle superficie aventi il genero aritmetico negativo, Rendic. Circ. Mat. Palermo **20** (1905), 55.
- [DF] M. De Franchis, Sulle superficie algebriche le quali contengono un fascio irrazionale di curve, Rendic. Circ. Mat. Palermo **20** (1905), 49—54.
- [F] T. Fujita, The sheaf of relative canonical forms of a Kähler fibre space over a curve, Proc. Japan Acad. **54**, ser. A (1978), 183—184.
- [G] A. Grothendieck, Les schémas de Picard: théorèmes d'existence, Exposé **232** du Sém. Bourbaki (fév. 1962), New York 1966.
- [G-L] M. Green, R. Lazarsfeld, Deformation theory, generic vanishing theorems, and some conjectures of Enriques, Catanese and Beauville, Invent. math. **90** (1987), 389—407.

---

Mathématiques-Bât. 425, Université Paris-Sud, F-91405 Orsay Cedex

Eingegangen 28. August 1987