

Nom :

Prénom :

Ex. Prouver que l'application $[0, +\infty[\rightarrow [0, +\infty[$ est injective. Pouvez-vous donner une expression pour la fonction réciproque ?

$$x \mapsto \sqrt{1+x^2}$$

Pour $x, y \geq 0$ on a $\sqrt{1+x^2} = \sqrt{1+y^2} \Rightarrow 1+x^2 = 1+y^2 \Rightarrow x^2 = y^2 \Rightarrow x = y$ (car $x, y \geq 0$)

$$y = \sqrt{1+x^2} \Leftrightarrow y \geq 0 \text{ et } y^2 = 1+x^2 \Leftrightarrow y \geq 0 \text{ et } x^2 = y^2 - 1 \Leftrightarrow y \geq 0 \text{ et } (x = \sqrt{y^2 - 1} \text{ ou } x = -\sqrt{y^2 - 1})$$

si on veut $x \geq 0$ alors $x = \sqrt{y^2 - 1}$ (bien défini si et seulement si $y^2 - 1 \geq 0$ donc si $y \geq 1$ ($y \leq -1$ est exclu))

d'où l'application réciproque $[1, +\infty[\rightarrow [0, +\infty[$
 $x \mapsto \sqrt{x^2 - 1}$

Ex. Soit (u_n) la suite définie par $u_n = \sqrt{1+n^2}$.

Formalisez " (u_n) est majorée" puis donnez la négation formelle de cet énoncé

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq M$$

$$\text{négation: } \forall \eta \in \mathbb{R}, \exists m \in \mathbb{N}, u_m > \eta$$

on peut remplacer u_m par son expression $\sqrt{1+m^2}$

Quel est l'énoncé formel traduisant " (u_n) tend vers $+\infty$ " ?

$$\forall M \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n > N \Rightarrow u_n \geq M \quad \text{ou de façon plus synthétique } \forall \eta \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, u_n \geq \eta$$

on peut remplacer u_n par son expression $\sqrt{1+n^2}$

Prouver en revenant à l'énoncé formel plus haut que (u_n) n'est pas majorée. Cela suffit-il pour conclure que (u_n) tend vers $+\infty$? Si non, quel argument permet de conclure ?

$$\text{On veut montrer } \forall \eta \in \mathbb{R}, \exists m \in \mathbb{N}, \sqrt{1+m^2} > \eta$$

$$\text{Soit } \eta \in \mathbb{R} \text{ si } \eta < 0, \text{ tout } m \in \mathbb{N} \text{ vérifie } \sqrt{1+m^2} > \eta$$

$$\text{si } \eta \geq 0 \text{ alors } \sqrt{1+m^2} > \eta \Leftrightarrow 1+m^2 > \eta^2 \Leftrightarrow m^2 > \eta^2 - 1 \Leftrightarrow m > \sqrt{\eta^2 - 1} \quad (m \in \mathbb{N} \text{ donc } m \geq 0)$$

tout entier strictement supérieur à $\sqrt{\eta^2 - 1}$ convient

L'observation (u_n) non majorée ne suffit pas pour conclure $u_n \rightarrow +\infty$, mais il suffit d'observer de plus que (u_n) est croissante

et en effet ~~$m > m \Rightarrow m^2 > m^2 \Rightarrow 1+m^2 > 1+m^2$~~ $(u_{n+1})^2 = 1 + (n+1)^2 = 1 + n^2 + 2n + 1 = u_n^2 + 2n + 1 > u_n^2$ donc $u_{n+1} > u_n$

$$(u_n, u_{n+1} \geq 0)$$

Ex Soit (u_n) la suite définie par $u_0 = \frac{1}{2}$ et la relation $u_{n+1} = u_n^2$

Montrer $\forall n, u_n \leq (u_0)^n$ Qui en déduit on pour la limite de (u_n) ?

On observe d'abord $\forall n, u_n \geq 0$: c'est vrai pour $n=0$ et pour $n > 0$ $u_n = (u_{n-1})^2 \geq 0$

On montre ensuite par récurrence sur n $u_n \leq (u_0)^n$: c'est vrai pour $n=0$: $\frac{1}{2} \leq (\frac{1}{2})^0 = 1$

supposons le résultat vrai pour n alors $u_{n+1} = u_n^2 \leq ((u_0)^n)^2$ car $x \mapsto x^2$ est croissante sur \mathbb{R}_+

$$\text{Or } (u_0^n)^2 = u_0^{2n} = u_0^{n+1} \times u_0^{2n-(n+1)} = u_0^{n+1} u_0^{n-1}$$

$$\text{si } n \geq 1 \text{ alors } u_0^{n-1} = (\frac{1}{2})^{n-1} \leq 1 \text{ donc } u_0^{n+1} u_0^{n-1} \leq u_0^{n+1} \quad (u_0^{n+1} \geq 0)$$

$$\text{si } n=0 \text{ on vérifie directement } u_1 = u_0^2 \leq u_0 \text{ car } 0 \leq u_0 \leq 1$$

$u_0^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ car $|u_0| < 1$. $0 \leq u_n \leq (u_0)^n$, par le théorème "des gendarmes" $u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$