

Ch 2. Extrema -

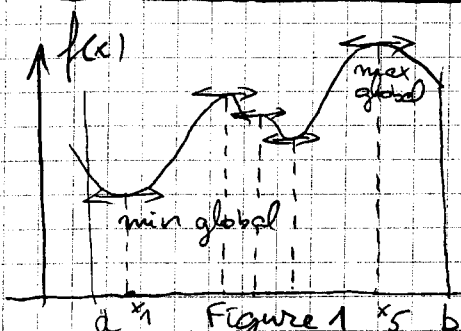
2.1. Introduction - Notations

Soit $f: A \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, $m \geq 1$ A non nécessairement ouvert.

Def. 1. Soit $x_0 \in A$. On dit que x_0 est un point de minimum global de f sur A si $f(x_0) = \min_{x \in A} f(x)$, i.e. si $\forall x \in A, f(x) \geq f(x_0)$, et $x_0 \in A$.

Soit $x_0 \in A$. On dit que x_0 est un point de minimum local de f sur A si $\exists r > 0$ tel que $f(x_0) = \min_{x \in A} f(x)$ et $\|x - x_0\| \leq r$.

On définit de même un point de maximum (global, local).



On rappelle, cf Ch 1, p 2, que l'intérieur de A est l'ensemble A° des $x \in A$ tq $\exists r > 0$ tq $B(x, r) \subset A$. Il se peut que A° soit vide.

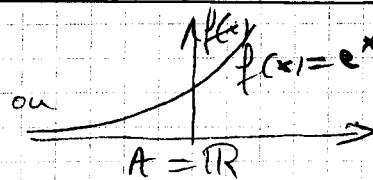
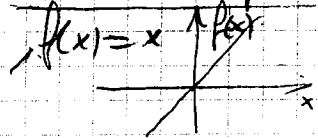
Ex. $A = [a, b[\dots$ On dit que $A \subset \mathbb{R}^m$ est compact si et seulement si: (i) A est fermé: si une suite $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'éléments de A converge dans \mathbb{R}^m vers une limite x quand $k \rightarrow \infty$, alors $x \in A$; l'adhérence \bar{A} de A est égale à A (ii) et si A est borné: $\exists R > 0$ tq $A \subset B(0, R)$.

Thm 1 * * * *

Soit $f: A \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$. On suppose (H) f continue et A compact. Alors f atteint sa borne {inférieure m , supérieure M } sur A en (au moins) un point $\begin{Bmatrix} x_m \\ x_M \end{Bmatrix}$. On a donc: $f(x_m) = \min_{x \in A} f(x) = m$; $f(x_M) = \max_{x \in A} f(x) = M$.

Rem. FAUX si A non compact

Ex. $A = \mathbb{R}$



ou si f discontinue

ex. $f(\frac{1}{2}) = 2 > \min f(x) = \frac{1}{2}$

22. Conditions d'ordre 1:

Thm 2: Soit $f: A \rightarrow \mathbb{R}$. On suppose que $\overset{\circ}{A} = \text{Int}(A) \neq \emptyset$,
 que f admet un minimum local en $a \in \overset{\circ}{A}$, et que f est différentiable en a . Alors $\nabla f(a) = 0$, i.e. $\frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = 0$,
 $\forall i = 1, \dots, n$.

Dém. Soit $x = a + t \vec{e}_i$, $\vec{e}_i = (0, \dots, 1, \dots, 0)$

Pour $|t| < r$, $x \in A$, car $a \in \overset{\circ}{A}$, et $f|_{\{a+t\vec{e}_i\}}$ admet un point de minimum local pour $t=0$. Donc $(f|_{\{a+t\vec{e}_i\}})'(0) = 0$, i.e. $Df_a(\vec{e}_i) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) \cdot 1 = 0$.

\triangle Réciproque fautive: cf Figure 1, cf $\{x \mapsto x^3, A = \mathbb{R}\}$...

Def. On dit que a est un point critique pour $f \in C^1$ si $\nabla f_a = \nabla f(a) = 0$.

Etude pratique pour la recherche des extrema de $f \in C^1$

(i) * montrer l'existence d'extrema, si c'est possible: sous l'hypothèse (H) du Thm 1

(ii) * chercher les points critiques de f sur $\overset{\circ}{A}$ [même sans l'hyp. (H)]

(iii) * étudier f sur la frontière $F(A) = A \setminus \overset{\circ}{A}$, e.g. en paramétrisant les morceaux de la frontière de A , cf TD

Ex. $A = \{x \geq 0, y \geq 0, x+y \leq 1\} \subset \mathbb{R}^2$

(iv) * si e.g. $f|_{F_1}$ présente un maximum local sur F_1 pour $x = \frac{1}{2}$, en ce point $\{x \mapsto f(x, y=0)\}$ est minimale et $\frac{1}{2} \in]0, 1[$, donc $\frac{\partial f}{\partial x}(\frac{1}{2}, 0) = 0$... sinon étudier

→

f en (0,0) et en (1,0) ...

* finalement, comparer les valeurs de f en ces différents candidats, cf TD.

§3. Conditions d'ordre 2:

Soit $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, avec Ω ouvert $\subset \mathbb{R}^n$. Si f admet un (point de) minimum local en $a \in \overset{\circ}{\Omega} = \Omega$, alors a est un point critique pour f . Réciproque fautive.

Thm 3. Soit $f: \Omega$ ouvert $\rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^2(\Omega; \mathbb{R})$ et a un ~~***~~ point critique de $f: \nabla f(a) = 0$. Alors

(i) Si a est un point de minimum local de f , alors la matrice Hessienne $H(f)(a) := \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(a), & \dots, & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1}(a), & \dots, & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}(a) \end{pmatrix}$

est (symétrique) positive:

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \quad {}^t_x H(f)(a) x := \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) x_i x_j \geq 0$$

(ii) si a est un point de maximum local de f , alors

$H(f)(a)$ est negative:

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, \quad {}^t_x H(f)(a) x \leq 0.$$

Rem: penser à $\{x \mapsto +x^2\}$ ou $\{x \mapsto -x^2\}$ si $n=1$

△. Réciproque fautive: ex $f(x,y) = \frac{x^2}{2} - \frac{y^4}{4}$

Dém (idée): si f admet un point de minimum local en a , alors $\nabla f_a = \nabla f(a) = 0$, et comme $f \in C^2$, elle admet en a le DL₂ suivant: $f(x) = f(a) + \langle 0, x-a \rangle + \frac{1}{2} \langle x-a, H(f)(a)(x-a) \rangle + o(\|x-a\|^2)$, où $\frac{o(\|x-a\|^2)}{\|x-a\|^2} \rightarrow 0$ ($x \rightarrow a$).
Donc $f(x) - f(a) \geq 0$. Donc le terme quadratique resté ≥ 0 ...

Thm 4: Réciproque fautive si $H(f)(a)$ positive, mais VRAIE si $H(f)(a)$ définie-positive: $\forall x \neq 0, {}^t_x H(f)(a) x > 0$

39. Rappels d'analyse matricielle :

Changements de base: Soit $\vec{x} = \sum_{i=1}^n x_i \vec{e}_i \in \mathbb{R}^n$, où $\vec{e}_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ et soit $(\vec{e}'_i)_{1 \leq i \leq n}$ une autre base de \mathbb{R}^n . Soit P la matrice de changement de base:

$$P = \begin{pmatrix} \vec{e}'_1 & \dots & \vec{e}'_n \\ p_{1,1} & \dots & p_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ p_{m,1} & \dots & p_{m,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} \vec{e}_1 \\ \vdots \\ \vec{e}_n \end{matrix} \quad \text{Alors } \vec{e}'_j = \sum_{i=1}^n p_{i,j} \vec{e}_i$$

nouveau ← anciens vecteurs de base

Soit $\vec{x} = \sum_{i=1}^n x_i \vec{e}_i = \sum_{j=1}^n x'_j \vec{e}'_j$. On a alors $x = Px'$, où

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_{1,1} & \dots & p_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ p_{m,1} & \dots & p_{m,n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

↑ anciens composantes ← nouvelles composantes

Si \mathcal{A} est une application linéaire de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R}^m (un endomorphisme de \mathbb{R}^m), alors dans la base $(\vec{e}_i)_{1 \leq i \leq n}$

$\vec{y} = \mathcal{A}(\vec{x})$ est repéré par $y = Ax$, où: $\mathcal{A}(\vec{e}_1) \quad \mathcal{A}(\vec{e}_n)$

$$\mathcal{A}(\vec{e}_j) = \sum_{i=1}^m a_{i,j} \vec{e}_i \quad A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m,1} & \dots & a_{m,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} \vec{e}_1 \\ \vdots \\ \vec{e}_n \end{matrix}$$

Dans la "nouvelle" base $(\vec{e}'_i)_{1 \leq i \leq n}$, la même application linéaire \mathcal{A} est repérée par

$A' = P^{-1}AP$. En effet, $y = Ax = APx'$, donc $\boxed{y' = P^{-1}APx'}$

En particulier, si la nouvelle base $(\vec{e}'_i)_{1 \leq i \leq n}$ est orthonormale, i.e. si $P^{-1} = {}^tP$ (la matrice P est orthogonale), alors on a aussi

$A' = P^{-1}AP = {}^tPAP$

Diagonalisation d'une matrice A:

Définition 3: on dit qu'une matrice carrée $n \times n$: A est diagonalisable s'il existe une base (de \mathbb{R}^n) formée de vecteurs propres de A , i.e. de vecteurs propres de l'endomorphisme associé \mathcal{A} : $\mathcal{A}\vec{w}_i = \lambda_i \vec{w}_i$, $\lambda_i \in \mathbb{R}$, $\vec{w}_i \in \mathbb{R}^n$

Thm 5: ****

(i) En particulier, si A est symétrique réelle, alors elle est diagonalisable: il existe une base orthonormale de \mathbb{R}^n formée de vecteurs propres de A , et toutes les valeurs propres de A sont réelles.

(ii) Dans une telle base de vecteurs propres $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$, l'endomorphisme \mathcal{A} associé à A dans la base $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n\}$ est donc représenté par

$$P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}, \text{ et } \underline{P^{-1} = {}^t P}.$$

(iii) On associe aussi à une matrice A (symétrique) réelle la forme bi-linéaire $q(\vec{x}, \vec{y}) = {}^t x A y = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i y_j$, et la forme quadratique

$$\underline{\text{associée}}: \mathcal{Q}(\vec{x}) := q(\vec{x}, \vec{x}) = {}^t x A x.$$

Dans la base orthonormale de vecteurs propres $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_n\}$,

On a donc $\vec{x} = \sum_{i=1}^n x_i \vec{e}_i = \sum_{j=1}^n x'_j \vec{w}_j$, avec

$x = Px' \Leftrightarrow x' = P^{-1}x = {}^t P x$. Donc la forme quadratique \mathcal{Q} est représentée par

$$\mathcal{Q}(\vec{x}) = q(\vec{x}, \vec{x}) = {}^t x A x = {}^t x' \overbrace{P^{-1} A P}^D x' = {}^t x' D x' = \sum_{i=1}^n \lambda_i (x'_i)^2.$$

(iv) on dit que la forme quadratique \mathcal{Q} associée à A est définie-positive si $\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n$, $\mathcal{Q}(\vec{x}) = {}^t x A x \geq 0$, et $\mathcal{Q}(\vec{x}) = 0$ ssi $\vec{x} = \vec{0}$.

Cette condition équivaut à: $\forall i=1, \dots, n, \lambda_i > 0$.

Application pratique: La matrice Hesseienne d'une application $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ est $\frac{1}{2}$ définie-positif si toutes ses valeurs propres - qui sont réelles (matrice symétrique) sont ≥ 0 , et définie-positif si ses valeurs propres sont toutes > 0 . Ceci permet de caractériser les points critiques de f , i.e. les points $a \in \mathbb{R}^n$ où $\nabla f(a) = 0$.

Rem. (i) Pour une matrice 2×2 , les valeurs propres de A sont racines de $\det(A - \lambda I) = \lambda^2 - (\text{tr } A)\lambda + \det A = 0$, où $\text{tr } A = a_{1,1} + a_{2,2} = \lambda_1 + \lambda_2$ et $\det A = \lambda_1 \lambda_2 \dots$

(ii) Dans le cas où A n'est pas symétrique, elle peut ne pas être diagonalisable, e.g. si elle a un bloc de Jordan ex. $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Elle est par contre diagonalisable si toutes ses valeurs propres sont distinctes, mais elle peut alors avoir des valeurs propres ou des vecteurs propres complexes...

35. Optimisation avec contraintes: indications, extrema liés

Exemple: Trouver $(x_0, y_0) \in (C) := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; \underbrace{x^2 + y^2 - R^2 = 0}_{:= g(x, y)}\}$
 (P) $\left\{ \begin{array}{l} \text{tr } f(x_0, y_0) = \inf \{ f(x, y); g(x, y) = 0 \} \end{array} \right.$

Rem Ici, la courbe (C) est fermée (image réciproque de $\{0\}$, qui est fermé dans \mathbb{R} , par l'application continue g de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R}), et bornée, donc compacte. Donc, en supposant f continue, le pb (P) admet au moins une solution (x_0, y_0) . □

même si on n'est pas sûr de l'existence de (x_0, y_0) , on peut chercher des conditions nécessaires du 1^{er} ordre pour qu'un point (x_0, y_0) soit solution de (P).

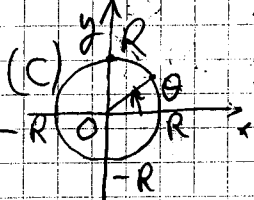
A) Contraintes du type égalité; extrema liés: exemple. \mathbb{F}

On suppose donc $f, g \in C^1(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ et
 $\forall M=(x, y) \in (C), \nabla g(M) \neq 0$. Alors

Thm 6: Pour que $M_0 = (x_0, y_0)$ soit solution de (\mathcal{P}) , il
 est nécessaire (mais pas suffisant!) que
 $\nabla f(M_0)$ soit normal (\perp) à la courbe (C) en M_0 .

Ideé de démonstration. Il y a 2 cas:

\hookrightarrow 1^{er} cas: on connaît une représentation paramétrique
 de la courbe (C) : ex. $\{ g(x, y) = x^2 + y^2 = R^2 \}$. équation



$$\begin{cases} x(\theta) = R \cos \theta \\ y(\theta) = R \sin \theta \end{cases} = \begin{pmatrix} \text{représentation} \\ \text{paramétrique} \end{pmatrix}$$

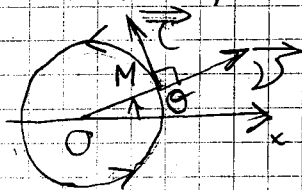
Alors la courbe (C) est l'image de $I = [0, 2\pi]$
 (ou de \mathbb{R}) par l'application $\theta \mapsto (R \cos \theta, R \sin \theta) = M(\theta)$.

En tout point $M \in (C)$, le vecteur

$$\frac{dM}{d\theta} = \dot{M}(\theta) = (-R \sin \theta, R \cos \theta)$$

est tangent à la courbe (C) . On note:

$$\vec{t} = \frac{\dot{M}(\theta)}{\|\dot{M}(\theta)\|} \quad \text{le vecteur unitaire de la tangente} \\ \text{à la courbe } (C) \text{ au point } M.$$



signe + ou - définit l'orientation de la courbe (C) .

Rem. De plus, on peut changer de paramètre:

e.g. θ peut être fonction du temps t : $\theta = \theta(t)$.

Alors $\frac{dM}{dt}(t) = \frac{dM}{d\theta}(\theta(t)) \cdot \frac{d\theta}{dt}$ est le vecteur vitesse,

et $\frac{d^2M}{dt^2} = \frac{d}{dt} \left(\frac{dM}{dt} \right)$ est le vecteur accélération. \square

Dans tous les cas, pour une courbe (C) dans \mathbb{R}^2 ,
 le vecteur $\vec{\nu} = \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} \tau_2 \\ -\tau_1 \end{pmatrix}$ est un vecteur unitaire de la
normale à (C) au point M .

1^{er} cas (suite): Si on connaît une représentation paramétrique de la courbe (C), alors le pb:

(P) Trouver $(x_0, y_0) \in C$ tq $f(x_0, y_0) = \inf \{ f(x, y); g(x, y) = 0 \}$,
équivalent à: trouver $\theta_0 \in \mathbb{R}$ tq $F(\theta_0) = \inf_{\theta \in \mathbb{R}} F(\theta)$
où $F(\theta) := f(M(\theta)) = f(R \cos \theta, R \sin \theta)$.

On cherche donc un minimum local de $\theta \mapsto F(\theta)$.
Comme F est C¹ (composée de fonctions C¹),
la condition nécessaire du 1^{er} ordre est:

$$0 = \frac{dF}{d\theta}(\theta_0) = \langle \nabla f(x(\theta_0), y(\theta_0)), (x'(\theta_0), y'(\theta_0)) \rangle$$
$$= \frac{\partial f}{\partial x}(M(\theta_0)) x'(\theta_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(M(\theta_0)) y'(\theta_0). \text{ Donc}$$

$$\frac{dF}{d\theta}(\theta_0) \stackrel{\text{ici}}{=} \frac{\partial f}{\partial x}(M_0) \cdot (-R \sin \theta_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(M_0) \cdot (R \cos \theta_0) = 0$$

(cond. néc. d'ordre 1 en M_0) (CN)

$$\Leftrightarrow \nabla f(M_0) \perp \frac{dM}{d\theta}(\theta_0)$$
$$\Leftrightarrow \nabla f(M_0) \text{ normal à la courbe (C) en } M_0$$

On va voir que ceci équivaut à $\boxed{\nabla f(M_0) \parallel \nabla g(M_0)}$

↳ 2^{ème} cas: d'abord l'équation de la courbe (C) est:

$g(x, y) = 0$. Donc $\forall \theta, g(x(\theta), y(\theta)) = 0$. Dérivons ceci

par rapport à θ :

$$\frac{dG(\theta)}{d\theta} = \frac{d}{d\theta} g(x(\theta), y(\theta)) = \langle \nabla g(M(\theta)), \underbrace{\frac{dM}{d\theta}(\theta)}_{\text{vecteur tangent}} \rangle = 0, \forall \theta,$$

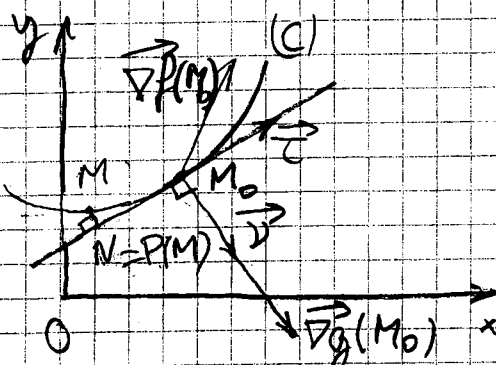
donc $\nabla g(M(\theta)) \perp \frac{dM}{d\theta}(\theta)$.

Dans la cond. néc (CN) se réécrit: (CN) $\boxed{\nabla f(M_0) \parallel \nabla g(M_0)}$

Retrouvons cette condition sans connaître de représentation paramétrique de la courbe (C). Supposons que M_0 ne vérifie pas la condition (CN'), et montrons

qu'alors M_0 n'est pas solution de (\mathcal{P})

9



On suppose ici que $\vec{\nabla}g(M_0) \neq \vec{0}$,
 que $g \in C^1(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ et que
 $\langle \vec{\nabla}f(M_0), \vec{T} \rangle \neq 0$. Alors, en
 remplaçant chaque point M voisin
 de M_0 sur la courbe (C) par sa
 projection N sur la tangente à la

courbe (C) en M_0 et en faisant un DL₁ de f , on a:

$$f(M) - f(M_0) = \langle \vec{\nabla}f(M_0), \vec{M_0M} \rangle + \|\vec{M_0M}\| \theta(M)$$

$$= \langle \vec{\nabla}f(M_0), \vec{M_0N} \rangle + \langle \vec{\nabla}f(M_0), \vec{NM} \rangle + \|\vec{M_0M}\| \theta(M)$$

$$= \langle \vec{\nabla}f(M_0), h(M) \vec{T} \rangle + \|\vec{M_0M}\| (\theta_1(M) + \theta(M))$$

Donc

$$f(M) - f(M_0) = h(M) \underbrace{\langle \vec{\nabla}f(M_0), \vec{T} \rangle}_{\neq 0} + \underbrace{\|\vec{M_0M}\|}_{\text{idem}} (\theta_1(M) + \theta(M))$$

(ex. > 0 sur la figure),
 où $\theta_1(M)$ et $\theta(M) \rightarrow 0$ (M → M₀)

avec $h(M) = \|\vec{M_0N}\| + \|\vec{M_0M}\|$
 (qd $M \rightarrow M_0$)

Donc ceci A annule en changeant de signe
 quand $h(M)$ s'annule: si (CN) n'est pas vérifiée, M_0 n'est
 pas solution de (\mathcal{P}) .

Rem. (CN) est nécessaire, mais pas suffisante. De
 plus, il peut y avoir plusieurs solutions de (\mathcal{P}) :

ex. sur $\{y^2; x^2 + y^2 - 1 = 0\}$. \square

Résumé: Minimisation avec contraintes du type égalité: (10)

Thm 7 (des extrema liés): Soient f, g_1, \dots, g_p

$\in C^1(\mathbb{R}^n; \mathbb{R})$, avec $p \leq n$. On suppose que $\nabla g_1, \dots, \nabla g_p$ sont linéairement indépendants au point $M_0 = a$, où a est un minimum de

$$(P) \inf \{ f(x); g_1(x) = \dots = g_p(x) = 0 \} := \inf \{ f(x); x \in C \}$$

Alors la condition nécessaire:

$$(CN) \left\{ \begin{array}{l} \exists \lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R} \text{ tq } \nabla f(a) - \sum_{i=1}^p \lambda_i \nabla g_i(a) = 0, \\ \text{et } g_1(a) = \dots = g_p(a) = 0 \end{array} \right.$$

est vérifiée. On trouve $a = (a_1, \dots, a_n)$ et les λ_i (les multiplicateurs de Lagrange) en cherchant les

points critiques de $\phi: (x, \lambda) \mapsto f(x) - \sum_{i=1}^p \lambda_i g_i(x)$, i.e. en résolvant

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall j=1, \dots, n, \frac{\partial \phi}{\partial x_j}(a) - \sum_{i=1}^p \lambda_i \frac{\partial g_i}{\partial x_j}(a) = 0, \text{ et} \\ \forall i=1, \dots, p, \frac{\partial \phi}{\partial \lambda_i}(a) = -g_i(a) = 0. \end{array} \right.$$

La condition n'est pas suffisante \triangle

B) Minimisation avec contraintes du type inégalité. 11

Thm 8: Extrema liés, contraintes du type inégalité

Soient $f, g_1, \dots, g_p \in C^1(\mathbb{R}^n; \mathbb{R})$. On considère le pb:

$$(\mathcal{P}_C): \inf \{ f(x); x \in C \}, \text{ où}$$

$$C = \bigcap_{1 \leq i \leq p} C_i, \text{ et } C_i := \{ x \in \mathbb{R}^n; g_i(x) \leq 0 \}. \text{ On suppose que}$$

$$\exists x \in \mathbb{R}^n \text{ tq } \forall i, g_i(x) < 0. \quad (H_1)$$

Comme g_i est continue $\forall i$, $\overset{\circ}{C}_i = \text{Int}(C_i) \supset \{ x \in \mathbb{R}^n; g_i(x) < 0 \}$, et

$$\overset{\circ}{C} = \bigcap_{i=1}^p \overset{\circ}{C}_i \neq \emptyset.$$

Alors si $a \in C$ est solution de (\mathcal{P}_C) , nécessairement,

$$\exists \lambda = (\lambda_i) \in \mathbb{R}^p \text{ tq:}$$

$$\nabla f(a) - \sum_{1 \leq i \leq p} \lambda_i \nabla g_i(a) = 0, \text{ et tq} \quad (CN)$$

$$\forall i=1, \dots, p, \quad \lambda_i \leq 0, g_i(a) \leq 0, \text{ et } \lambda_i g_i(a) = 0.$$

La condition (CN) est nécessaire, mais pas suffisante!

Idee de dem.

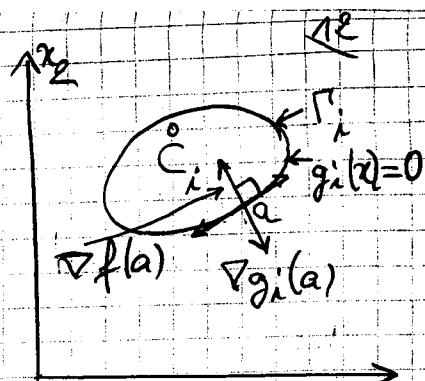
• On cherche d'abord les points critiques de f dans $\overset{\circ}{C}$. Ils vérifient: $\nabla f(a) = 0$, donc ils vérifient (CN) avec $\lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0$.

• On cherche ensuite une solution a de (\mathcal{P}_C) tq $a \in \text{Fr}(C_i)$, donc $g_i(a) = 0$. Supposons d'abord que $\forall j \neq i, g_j(a) < 0$. Dans ce cas, $f(a) = \inf \{ f(x); g_i(x) \leq 0 \} = \inf \{ f(x); g_i(x) = 0 \}$ aussi

[Exercice: justifier ces deux affirmations]

• Mais ici, on peut se déplacer non seulement sur la courbe $\Gamma_i = \{ x \in \mathbb{R}^n; g_i(x) = 0 \}$, mais aussi vers l'intérieur de C_i : le Thm 7 (ici, c'est comme si on avait 1 seule contrainte) déduit: $\exists \lambda_i \leq 0$ tel que $\nabla f(a) - \lambda_i \nabla g_i(a) = 0$.

Rappel: $\forall h \in \mathbb{R}^n, \nabla f(a) \cdot h > 0 \Leftrightarrow \nabla f(a)$
 et h font un angle aigu. Donc ici,
 pour diminuer f , on n'a pas intérêt à
se déplacer sur la courbe Γ_i , car $\nabla f(a)$ est
 \perp à la tangente à Γ_i au point a , et on
 n'a pas intérêt à se déplacer vers C_i ,
 car $\nabla f(a) \cdot \nabla g_i(a) < 0$.



Ex. $n=2$, et ici $\nabla f \neq 0$
 $\forall j \neq i, g_j(a) < 0 = g_i(a)$.

Rem. $\forall i, \partial_i g_i(a) = 0$: seules les contraintes "actives",
 ici $g_i(a) = 0$, interviennent: si $\forall i=1, \dots, p, g_i(a) < 0$,
 alors la cond. nécessaire (CN) est: $\nabla f(a) = 0$,
 comme dans le cas sans contrainte. \square

Rem. importante: Dans le cas où f (la fonction-crit) et les contraintes $x \in C_i = \{x; g_i(x) \leq 0\}$ sont convexes, les conditions ci-dessus sont aussi suffisantes, cf cours d'optimisation. \square

§ 6. Thm d'inversion locale. Thm des fonctions implicites:

Ce thm a une version multi-dimensionnelle. On se limite au cas de deux variables: Soit $f: \Omega \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. Soit Ω ouvert

$(x_0, y_0) \in \Omega$. Peut-on (localement) représenter l'ensemble $(C) := \{(x, y) \in \Omega; f(x, y) = 0\}$ sous la forme $(C) = \underset{\text{au m.}}{\{(x, \underset{y}{\varphi(x)})\}}$, $x \in I = \text{intervalle} \ni x_0, \varphi \in C^1(\mathbb{R})$?

Autrement dit, peut-on exprimer $\underset{y}{x}$ en fonction de $\underset{x}{y}$, au moins dans un voisinage de (x_0, y_0) ?

Rem. si oui, (C) est une courbe, d'eq. $\{f(x, y) = 0\}$, et (localement) d'équation $\begin{cases} y = \varphi(x) \\ \text{ou} \\ x = \psi(y) \end{cases}$. Ce n'est pas toujours

le cas:

Exemple 1: $f(x,y) \equiv 0, \Omega =]0,1[\times]0,1[$

Exemple 2: $f(x,y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$
 $\Leftrightarrow y = +\sqrt{1-x^2}$ ou $y = -\sqrt{1-x^2}, |x| \leq 1$
 $= \varphi_1(x)$ $= \varphi_2(x)$

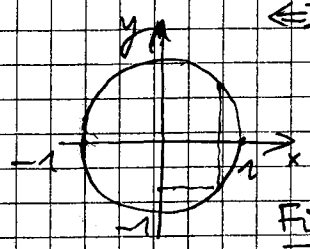


Figure 1

Thm 9 (fonctions implicites) * * * *

(i) Soit $f \in C^1(\Omega; \mathbb{R}), \Omega$ ouvert $\subset \mathbb{R}^2$. Soit $(x_0, y_0) \in \Omega$
tq $f(x_0, y_0) = 0$. On suppose que $\left[\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0 \right]$
Alors \exists deux (petits) intervalles ouverts I, J tq $x_0 \in I, y_0 \in J$,
et $\forall (x,y) \in I \times J \subset \Omega, f(x,y) = 0 \Leftrightarrow y = \varphi(x)$
où φ est une fonction C^1 , déterminée de manière
unique, tq $y_0 = \varphi(x_0)$, et $\varphi'(x_0) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)}$

(ii) Ce thm a une version
multi-dimensionnelle pour $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p, m > p$, pour la
condition qu'une matrice jacobienne convenable soit
inversible.

Interprétation géométrique: éviter le cas $(x_0, y_0) = (\pm 1, 0)$
dans la Figure 1. Notez qu'en ces points, $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = 0$

Idee de démonstration: $(x_0, y_0) = (0, 0)$ (par translation) et
(i) on se ramène au cas où $\left\{ \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = 0 \text{ et } \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = 1 \right.$,
en remplaçant f par $\tilde{f}(x,y) := f(x, -\frac{\partial_x f(0,0)}{\partial_y f(0,0)}x + y)$
(vérifier que $\partial_x \tilde{f}(0,0) = 0$, et $\partial_y \tilde{f}(0,0) = 1$).

On pose ensuite, après avoir remplacé f par F ,
 $F(x, y) := y - f(x, y)$, et pour chaque x fixé $\in]x_0 - \delta, x_0 + \delta[$,
 on montre que l'application $\{y \mapsto F(x, y)\}$ est contractante

de rapport $k = \frac{1}{2}$ (e.g.) : $|F(x, y_1) - F(x, y_2)| \leq \frac{1}{2} |y_1 - y_2|$.

Donc l'application $\{y \mapsto F(x, y)\}$ a un unique point

fixe: $\forall x \in I, \exists ! y = \varphi(x)$ tq $y = F(x, \varphi(x)) \Leftrightarrow y - f(x, \varphi(x)) = y$
 \Downarrow $f(x, \varphi(x)) = 0$.

Donc $\forall x \in I, y \in J$, on a $f(x, \varphi(x)) = 0$.

En calculant la dérivée de la fonction composée

$\{x \mapsto f(x, \varphi(x))\}$, on obtient

$$\frac{d}{dx} f(x, \varphi(x)) = \partial_x f(x, \varphi(x)) \cdot 1 + \partial_y f(x, \varphi(x)) \cdot \varphi'(x) = \frac{d}{dx} 0 = 0,$$

donc $\varphi'(x) = - \frac{\partial_x f(x, \varphi(x))}{\partial_y f(x, \varphi(x))}$, $\forall x \in I$. \square

thm 10. (***): Soit $f: \Omega_{\text{ouvert}} \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ une fonction C^1 ,
 soit $x_0 \in \Omega$ un point où la matrice jacobienne $Df(x_0)$
 est inversible : $\det(Df(x_0)) \neq 0$. Alors $\exists U$ (resp. V) voisinage
 ouvert de x_0 (resp. de y_0) tq f soit une bijection de U sur V
 et tq f^{-1} soit C^1 de V sur U . On dit alors que f
 est un C^1 -difféomorphisme de U sur V .

Dém. admise. Noter que si $f(x) = Ax$, alors $\forall x_0 \in \Omega = \mathbb{R}^n$, $Df(x_0) = A$.

Dans ce cas, si $\det(A) \neq 0$, $f^{-1}: y \mapsto A^{-1}y$ (resp. $f: x \mapsto Ax$)
 est une bijection de $V = \mathbb{R}^m$ sur $U = \mathbb{R}^m$ (resp. de $U = \mathbb{R}^n$ sur $V = \mathbb{R}^n$).