

# Introduction aux Systèmes dynamiques 1

Ce cours a d'abord été enseigné en L3 MASS à Nice.  
On y ajoute ici q'q compléments + mathématiques.

## Ch. 1. Généralités. Le Thm de Cauchy-Lipschitz.

### §1. Motivations. Exemples de questions

- . Etudier la dynamique d'un phénomène, par opposition à l'étude des états stationnaires (états "d'équilibre", stable, instable?...). Donc, étudier les phénomènes transitoires, leur comportement quand le temps  $t \rightarrow \pm\infty$ .
- . Exemples: est-ce que la solution  $x(t) \rightarrow$  un état d'équilibre  $x^*$  quand  $t \rightarrow +\infty$ ? est-ce qu'elle oscille autour de  $x^*$ ? S'il y a plusieurs états d'équilibre, quels sont leurs bassins d'attraction (ou de répulsion)?...
- . Etude locale près d'un point d'équilibre: étude du système linéarisé, stabilité (non) linéaire, étude locale des trajectoires.
- . Dépendance continue de la solution / aux données initiales (continuité du flot)? / à un paramètre (bifurcations)?
- . Systèmes dissipatifs, flots de gradients, fonction de Lyapunov... Au contraire, systèmes conservatifs, hamiltoniens,  $\exists$  de solutions périodiques?...
- . Systèmes dynamiques discrets... Liens avec un système continu. Ex: approximation numérique d'un syst. dynamique.
- . Applications à des exemples concrets en mécanique, en biologie, en économie...
- . On étudiera, au moins sur q'q exemples, les points soulignés

\*\*\*

3.2. Le pb de Cauchy pour un système différentiel.<sup>12</sup>  
On se donne :

A) Un système d'éq. diff. ordinaires (EDO) <sup>(cf. p. 3)</sup> d'ordre 1 :

$$\dot{x}(t) := \frac{dx}{dt}(t) = f(t, x(t)), \quad t := \text{temps}, \quad (1)$$

où la solution :  $f_x: t \mapsto x(t)$  est une fonction  
inconnue, à valeurs dans  $\mathbb{R}^N$

$$x(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t)) \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^N$$

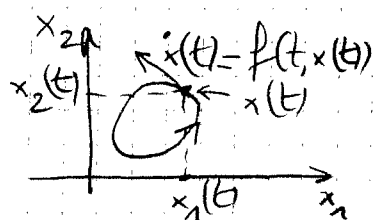
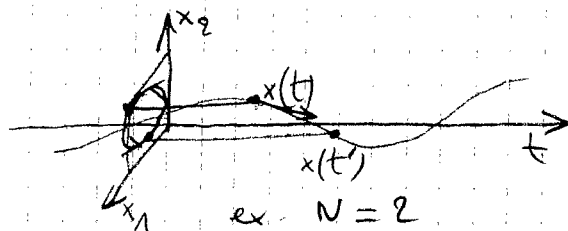
[Exemple :  $N=1$ ,  $I=[a,b]$  <sup>↑ domaine ouvert</sup> intervalle ouvert  $\subseteq \mathbb{R}$ .]  
 C'est le cas scalaire.

• Dans le système d'EDO (1), la fonction

$f: (t, x) := (t, x_1, \dots, x_N) \mapsto f(t, x) := (f_1(t, x), \dots, f_N(t, x))$   
 est donnée. On la suppose aussi régulière que  
nécessaire / à  $x$ , et au moins continue / à  $(t, x)$ ,  
 & plus loin ( $\forall t$  fixé)

• On dit que la fonction  $x(\cdot)$  est solution du système (1) sur un  
intervalle de temps  $I \subseteq \mathbb{R}$  si  $x(\cdot)$  est au moins  $C^1$   
 et vérifie :  $\forall t \in I, \dot{x}(t) = f(t, x(t)) \quad (1)$

• Interprétation géométrique : Soit  $x(\cdot)$  une solution de  
 (1) sur  $I \subseteq \mathbb{R}$ . Le point  $(t, x(t))$  décrit une courbe  
 dans  $\mathbb{R}_t \times \mathbb{R}_x^N$ , appelée courbe  
intégrale du système (1). Il  
 y en a en général une infinité



la projection de chaque courbe  
 intégrale sur l'espace  $\mathbb{R}_x^N$  peut être  
 vue comme la trajectoire d'un  
 point matériel  $M(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t))$

de vecteur vitesse  $\dot{M}(t) = \dot{x}(t) \in \mathbb{R}^N$  tangent à la  $\mathcal{B}$   
trajectoire au point  $M(t)$ , et l'application  
 $\left\{ \begin{matrix} t \\ \downarrow \\ I \end{matrix} \right\} \mapsto x(t) := (x_1(t), \dots, x_N(t))$  est une représentation

paramétrique de la trajectoire. Exemple: pour  $N=2$ ,  
considérons:

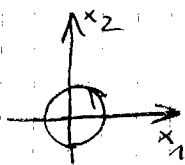
$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \text{ avec } \begin{cases} f_1(t, x_1, x_2) = -x_2 \\ f_2(t, x_1, x_2) = +x_1 \end{cases} \quad (2)$$

et

$$\dot{y}(t) = g(t, y(t)), \text{ avec } \begin{cases} g_1(t, x_1, x_2) = -2x_2 \\ g_2(t, x_1, x_2) = -2x_1 \end{cases} \quad (2')$$

ces deux systèmes d'EDO admettent respectivement  
 pour solutions  $x(t) = (r \cos t, r \sin t)$ ,  $\forall r \geq 0$

et  $y(t) = (r' \cos 2t, r' \sin 2t)$ ,  $\forall r' \geq 0$ .



Pour  $r = r'$ , les trajectoires sont les  $\overline{m}$ ,  
 mais le mobile  $N(t) = (y_1(t), y_2(t))$

tourne 2 fois plus vite que  $M(t) = (x_1(t), x_2(t))$ .

Rem. • Dans un système comme (2) ou (2'), le temps t  
n'intervient pas explicitement. Il n'intervient que  
via la solution (inconnue)  $x(t)$ . On dit que (2) ou (2')  
 est un système autonome: la dynamique ne dépend  
 pas de l'instant de départ: invariance par translation  
 en temps.

• On dit qu'un système diff. comme (2) est  
du premier ordre, car il ne contient que des  
 dérivées d'ordre  $\leq 1$ . Un système diff. d'ordre  
 $m \geq 1$  peut se ramener à un système diff. du 1<sup>er</sup>  
ordre dans  $\mathbb{R}^{m \cdot N}$ . Par exemple, pour  $N=1$ ,  
 l'éq. diff.  $\ddot{y}(t) := \frac{d^2 y}{dt^2}(t) = f(t, y(t), \dot{y}(t))$ , (3)  
 où  $y(t) \in \mathbb{R}^N$ , avec  $N=1$ ,

se ramène à l'étude du système

$$\dot{Y}(t) = F(t, Y(t)),$$

(4)

avec  $Y(t) = (y_1(t), y_2(t))$ ,  $F(t, Y) := \begin{cases} F_1(t, y_1, y_2) := f(t, y_1, y_2), \\ F_2(t, y_1, y_2) := y_2, \end{cases}$  (5)

cf TD.

• En général, on a vu avec (2) ou (2') qu'un système diff. d'ordre  $m \geq 1$  admet une infinité de solutions. Pour avoir une solution unique, il faut ajouter  $m$  "conditions initiales".  $\square$

B). On impose donc, pour un système du 1<sup>er</sup> ordre:

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad x(t) \in \mathbb{R}^N, \quad t \in I \subset \mathbb{R} \quad (1)$$

une "condition initiale" à un instant  $t_0 \in I$

$$x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^N. \quad (6)$$

Dans les bons cas, le système (1) admet une unique solution, i.e.  $\exists$  une unique solution de (1):  $\{t \mapsto x(t)\}$ , telle que  $x(t_0) = x_0$  (6).

Autrement dit,  $\exists$  une unique solution de (1) passant au point  $x_0$  à l'instant  $t_0$ .

• Pour un système (ou une eq. si  $N=1$ ) d'ordre  $m$ , on remplace (6) par la donnée de la valeur de la solution et de ses  $(m-1)$  premières dérivées en  $t=t_0$

$$\begin{cases} x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R}^N \\ \dot{x}(t_0) = x_1 \in \mathbb{R}^N \\ \vdots \\ x^{(m-1)}(t_0) = x_{m-1} \in \mathbb{R}^N \end{cases} \quad (m \text{ conditions dans } \mathbb{R}^N). \quad (7)$$

Exemple: Pour l'eq. scalaire du second ordre (3), on impose  $(y(t_0), \dot{y}(t_0)) = Y(t_0) := Y_0 := (y_0, y_1)$ , (8)

i.e. la position initiale et la vitesse initiale.

Rappel:  $\ddot{y}(t)$  est l'accélération.  $\square$

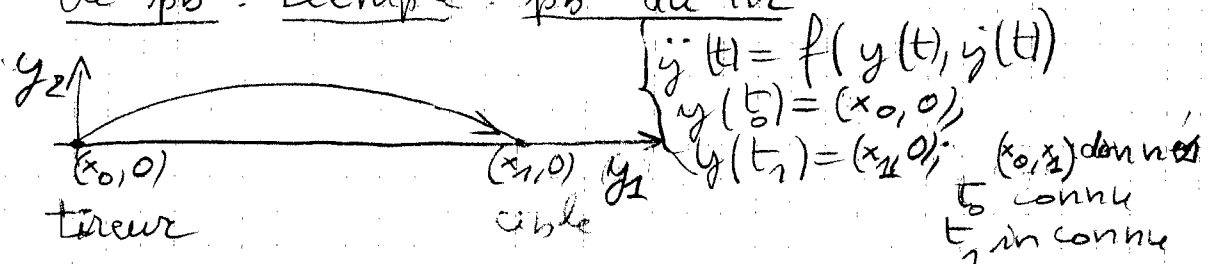
Déf. Pour un système du premier ordre (1), on appelle <sup>5</sup>  
Pb de Cauchy (ou : Pb diff à conditions initiales)  
 le pb (1)(6)

Rem. La condition "initiale" peut être en fait "finale"  
 (si  $I = ]a, t_0]$ )! Le point important est que dans



(6) toutes les relations entre vecteurs de  $\mathbb{R}^N$   
 sont prises au MÊME INSTANT  $t_0$ .

• Si ce n'est pas le cas, on parle alors de  
Pb aux limites : nous ne traiterons pas ce genre  
 de pb. Exemple : pb du tir



§3. Existence et unicité de la solution. Thm de Cauchy-Lipschitz

Thm 1: Cauchy-Lipschitz (\* \* \*) version globale

(i) On considère le pb de Cauchy

$$(ED) \quad \dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad f: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N, \quad (1)$$

$$(CI) \quad x(t_0) = x_0, \quad t_0 \text{ donné } \text{q'q} \in \mathbb{R}, x_0 \text{ donné } \text{q'q} \in \mathbb{R}^N \quad (6)$$

(ii) On suppose que

$$f: (t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow f(t, x) \in \mathbb{R}^N$$

est continue (\* \* \*)

et Lipschitzienne / à  $x$ , unif / à  $t$  (\* \* \*):

$$\exists L > 0, \forall t \in \mathbb{R}, \forall x, y \in \mathbb{R}^N, \|f(t, x) - f(t, y)\| \leq L \|x - y\| \quad (9)$$

où  $\|\cdot\|$  est une norme (\* \* \*) q'q sur  $\mathbb{R}^N$ ,

$$\left[ \text{e.g. } \|x\| = \left( \sum_{i=1}^N x_i^2 \right)^{1/2} = \|x\|_2, \text{ ou } \|x\| = \max_{1 \leq i \leq N} |x_i| = \|x\|_\infty, \right. \\ \left. \text{ou } \|x\|_1 = \sum_{i=1}^N |x_i| \text{ ou } \dots \right]$$

Thm 1: Cauchy-Lipschitz (version globale, suite)

(6)

Alors  $\exists$  une unique solution de (1) (6), de classe  $C^1$ , définie globalement sur  $\mathbb{R}$ . De plus, deux solutions

$x$  et  $y$  de (2) respectivement associées à  $(t_0, x_0)$  et

$$y(t_0+h) = y_0$$

(6')

vérifient si  $h=0$ :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \|y(t) - x(t)\| \leq e^{L|t-t_0|} \|y_0 - x_0\|, \quad (10)$$

et si  $h \neq 0$ :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \|y(t) - x(t)\| \leq e^{L(|t-t_0|+|h|)} \|y_0 - x_0\| + \varepsilon(h, y_0, t), \quad (11)$$

où  $\varepsilon(h, y_0, t) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$ : continuité du flot,  
cf ci-dessous

• Dém. Point fixe d'une application contractante

• On construit une solution (unique) sur un

petit intervalle  $[t_0, t_0 + \Delta t]$ , avec  $\Delta t \cdot L := C < 1$

On recommence sur  $[t_1, t_1 + \Delta t] := [t_0 + \Delta t, t_0 + 2\Delta t]$ ,  
intervalle de m longueur, etc...

• on construit ainsi une solution unique sur  $[t_0, +\infty[$   
(et de m sur  $]-\infty, t_0]$ )

• Sur  $[t_0, t_1]$ , on pose  $\|x(\cdot)\| := \sup_{t \in [t_0, t_1]} \|x(t)\|$  (norme sur  $\mathbb{R}^N$ )

Alors  $x$  est solution de (1) (6) sur  $[t_0, t_1]$  si  $\forall t \in I$ ,

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x(s)) ds := (\tilde{F}(x))(t) \quad (12)$$

On pose alors  $x^0 := x_0$  et  $x^{k+1}(t) := (\tilde{F}(x^k))(t)$   
( $0, k, k+1$  sont des indices supérieurs).

Alors

$$\begin{aligned} \|x^{k+1}(\cdot) - x^k(\cdot)\| &= \sup_{t \in [t_0, t_1]} \|x^{k+1}(t) - x^k(t)\| = \text{d'après (12)} \\ &= \sup_{t \in [t_0, t_1]} \left\| \int_{t_0}^t (f(s, x^k(s)) - f(s, x^{k-1}(s))) ds \right\| \end{aligned}$$

$$\leq \int_{t_0}^t L \|x^k(s) - x^{k-1}(s)\| ds = \underbrace{L(t-t_0)}_{\substack{\text{d'après (9)} \\ \uparrow \\ \Delta t := C < 1}} \cdot \|x^k(\cdot) - x^{k-1}(\cdot)\|, \quad (13) \quad (7)$$

• Finalement, en ayant choisi  $\Delta t > 0$  assez petit, on a :

$$\forall k, \|x^{k+1}(\cdot) - x^k(\cdot)\| \leq C \|x^k(\cdot) - x^{k-1}(\cdot)\| \leq \dots \leq C^k \|x^1 - x^0\|, \text{ avec } 0 < C < 1$$

• Donc la série de fonctions  $t \mapsto \sum_{k=0}^{+\infty} (x^{k+1}(t) - x^k(t)) \in \mathbb{R}^N$  converge pour la norme  $\|\cdot\|$  vers une fonction continue  $t \mapsto x(t) \in \mathbb{R}^N$  sur  $[t_0, t_2]$ . Par continuité de  $f(\cdot, \cdot)$ ,  $x(\cdot)$  vérifie (1), donc est solution de (1)(6) sur  $[t_0, t_1]$ .

• En faisant le m. calcul que dans (13) pour deux solutions éventuelles  $x$  et  $y$  de (1)(6), on obtient  $\|x - y\| \leq C \|x - y\|$ , avec  $0 \leq C < 1$ . Donc nécessairement  $\|x - y\| = 0 \Rightarrow x = y$ . unicité

• On recommence sur  $[t_1, t_2] = [t_1, t_1 + \Delta t]$ , intervalle de m. longueur, car les hypothèses sont vérifiées globalement, cf ci-dessous.

\*\*\*

• Enfin, (10) est conséquence du Lemme de Gronwall, cf ci-dessous, et (11) est admis, cf ci-dessous.  $\square$

• Lemme de Gronwall (\*\*\*): version à coeff. constants

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Soient } a, b > 0 \text{ et } t \mapsto y(t) \geq 0 \text{ une fonction tq} \\ \forall t, \dot{y}(t) \leq a y(t) + b \quad (14) \quad \text{Alors } \forall t \geq t_0, \\ y(t) \leq \frac{1}{a} (a y(t_0) + b) e^{a(t-t_0)} \end{array} \right.$$

Dém. et applications, cf TD. [Diviser les 2 membres de (14) par  $a y(t) + b > 0$ ]

Def. Flot associé à (1). Supposons qu'on est dans les hypothèses du thm de Cauchy-Lipschitz "global". Alors on appelle indifféremment flot associée à (1) l'application

$$\Phi: (t, t_0, x_0) \mapsto x(t),$$

où  $x(\cdot)$  est l'unique solution du pb de Cauchy

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad (1)$$

$$x(t_0) = x_0, \quad (6)$$

ou l'application

$$\Phi_t: (t_0, x_0) \mapsto x(t), \quad t \text{ fixé qlq.}$$

L'inégalité (11) entraîne que  $\forall t \in \mathbb{R}$  ( $|t| < +\infty$ ), l'application  $\Phi_t$  est continue: si deux jeux de données initiales  $(t_0, x_0)$  et  $(t_0+h, y_0)$  sont proches, alors à tout instant  $t$  fini les solutions associées  $x(t)$  et  $y(t)$  sont "proches".

$\triangle$  Ceci est FAUX si les hypothèses du thm de CL (Cauchy-Lipschitz) ne sont pas globales.

• thm 2: CL (version locale) \*\*\*

(i) Comme au thm 1, on suppose que  $f: (t, x) \mapsto f(t, x)$  est continue de  $I \times \Omega \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$  dans  $\mathbb{R}^N$ ,  $I$  intervalle ouvert,  $\Omega$  domaine ouvert  $\subset \mathbb{R}^N$ , et  $(t_0, x_0) \in I \times \Omega$ .

(ii) On suppose que pour toute boule  $B(x, r)$  bornée  $\subset \Omega$  et pour tout intervalle  $J$  borné  $\subset I$ , on a encore

$$\|f(t, x) - f(t, y)\| \leq L \|x - y\|,$$

mais  $L$  dépend de  $J$  et de  $B$



## thm 2 CL (local) suite

(9)

(iii) Alors  $\exists$  une unique solution  $x(\cdot)$  du pb de Cauchy (1), (6), définie localement, i.e. définie sur un voisinage de  $(t_0, x_0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N$ .

(iv) Cette solution admet un unique prolongement maximal sur  $I \times \Omega$ . En particulier, soit cette solution "explose en temps  $t^* < +\infty$ ".

$\|x(t)\| \rightarrow +\infty$  (ou  $t \rightarrow t^*$ ), soit, pour une suite  $(t_n)$ ,  $(t_n, x(t_n)) \rightarrow (t^*, x^*)$

et  $(t^*, x^*)$  n'est pas dans le domaine de définition  $\mathcal{O}$  de  $f$ . Il n'y a pas d'autre possibilité: c'est le "thm des bouts".

(v) Si cette solution maximale est définie sur  $[t_0, t^*[$  ou sur  $]t^*, t_0]$ , l'inégalité (11) (continuité du flot) est encore valable  $\forall t \in [t_0, t^*[$  (ou  $\forall t \in ]t^*, t_0]$ ).

Le point important est que dans la méthode de point fixe du thm 1, on construit une solution unique sur  $[t_0, t_1]$ , puis sur  $[t_1, t_2]$  qui est éventuellement de longueur  $< t_1 - t_0$ , etc... La série  $\sum_{i=0}^{\infty} (t_{i+1} - t_i)$  risque d'être CV, et de somme  $t^* < +\infty$ .  $\square$

On renvoie aux TD pour des illustrations des différents cas.

• Compléments: On suppose toujours  $f$  localement lipschitzienne /  $\partial x$ , et continue /  $\partial t, x$ . Soit  $x(\cdot)$  solution unique de (1) (6), définie sur  $[t_0, t_1]$ . On peut la prolonger sur  $[t_1, t_2]$  de manière unique (avec  $0 < t_2 - t_1$  assez petit), si  $\boxed{x(t) \rightarrow x_1 \text{ avec } x_1 \in \Omega \text{ (} t \rightarrow t_1^- \text{)}}$ .

• Un prolongement  $\tilde{x}$  de  $x(\cdot)$  solution du Pb de Cauchy (1) (6) sur  $[t_0, t_2]$  est maximal si on ne peut pas le prolonger pour  $t > t_2$ , i.e. si  $t_2 = t^* := \sup\{t \geq t_0, \exists x(\cdot) \text{ solution de (1) (6) définie sur } [t_0, t[, t_0 \forall t \in [t_0, t[, (t, x(t)) \in \mathcal{O} = I \times \Omega\}$ . On retrouve (iv) en raisonnant par l'absurde... cf Cours oral  $\square$